

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля № 5 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 25 ноября 1887 года за № 5333.

О вмѣненіи въ обязанность Духовнымъ Консисторіямъ и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній немедленно доносить о смерти лицъ, къ наградѣ орденами представленныхъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

При производствѣ по Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣлъ о награжденіи духовныхъ лицъ и лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства, нерѣдко встрѣчаются случаи, что орденскіе знаки, препровождаемые къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для выдачи удостоеннымъ Всемило-

стивѣйшаго награжденія, возвращаются въ Канцелярію Оберъ-Прокурора за смертію означенныхъ лицъ, послѣдовавшею прежде, чѣмъ состоялось ихъ награжденіе. Случаи эти происходятъ единственно отъ того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства, не получивъ ни откуда увѣдомленія о смерти того или другаго изъ числа представленныхъ къ наградамъ, не имѣетъ возможности предупредить испрошеніе награды лицу, въ живыхъ не находящемуся. Такой ходъ дѣла, будучи не нормальнымъ самъ по себѣ, представляетъ значительное неудобство и въ томъ отношеніи, что слѣдующія по закону за пожалованіе орденами деньги на дѣла богоугодныя, въ случаѣ смерти пожалованныхъ лицъ, взыскиваются съ ихъ наслѣдниковъ (Учрежд. Орд. ст. 241—243), а между тѣмъ эти послѣдніе большею частію, тяготятся исполненіемъ таковаго требованія закона, такъ какъ часто сами не имѣютъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію. Слѣдствіемъ этого бываетъ обыкновенно сложная переписка, которая совершенно не имѣла бы мѣста при соблюденіи въ подобныхъ случаяхъ надлежащаго порядка, т. е. при своевременномъ извѣщеніи о смерти лица, къ наградѣ орденомъ представленнаго.

Въ виду вышеизложеннаго, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство вмѣнить въ обязанность подвѣдомственнымъ Вамъ Духовной Консисторіи и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній безотлагательно увѣдомлять Синодальную Канцелярію и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по принадлежности, о случаяхъ смерти тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя, по опредѣленіямъ Консисторіи или по ходайствамъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, представлены Вами къ наградамъ въ Святѣйшій Синодъ, или о награжденіи коихъ Вы изволили войти въ сношеніе со мною.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) К. Побѣдоносцевъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *Св. Владиміра*, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 22 й день сентября 1887 года Кава-

леромъ сего *ордена 4-й степени* Помощника Инспектора Волынской Духовной Семинаріи Іеронима *Туркевича* за 35-ти лѣтнюю отлично-усердную службу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникъ села Большой Мощаницы Владиміръ Кришпановичъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13 января сего 1888 года, награжденъ набедренникомъ, и крестьянамъ тогоже села: Василію Паленодѣ, Прокопію Карлюку, Александру Паленодѣ и Өеодору Хомяку преподано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Архипастырское благословеніе, за особенную заботливость ихъ по постройкѣ въ с. Большой-Мощаницѣ церкви.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей крестьянамъ Кременецкаго уѣзда: с. Великой Москалевки, м. Бѣлозерки и д. Шушковецъ, с. Долгалевки крестьянину Евстафію Мацюку и с. Малой Москалевки крестьянину Василію Кузьмуку.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано крестьянамъ с. Копыткова, Острожскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за исправленіе, исключительно на собственныя ихъ средства, приходской церкви.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано крестьянкѣ с. Мизова Ковельскаго уѣзда, Харитинѣ Седько Архипастырское благословеніе за сдѣланныя ею въ пользу Мизовской церкви пожертвованія на сумму 153 руб. 25 копѣекъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 января сего года за № 104, священникъ с. Мощаницы, Острожскаго уѣзда, Игнатій *Новосадскій* утвержденъ въ должности депутата Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 2 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда, священникъ с. Сошична Гедеонъ *Малевичъ* избранъ депутатомъ окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и священникъ с. Качина Александръ *Милешкевичъ* кандидатомъ къ депутату.

Духовенствомъ 4-го благочинническаго округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ Любарскаго Успенскаго прихода Евгеній *Малюжинскій* избранъ на должность депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и священникъ с. Борушковецъ Антоній *Гутовскій* на должность кандидата къ депутату.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30 декабря прошедшаго 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Третякову 5 руб., заштатному дьячку Ивану Янцевичу съ женою 6 руб., священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 9 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Заназовской 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 5 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Кузминской 5 руб , священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 4 руб., пономарской сиротѣ Іулиттѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 руб. и священ-

нической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерми 4 руб., итого всѣмъ 66 рублей; и 2) тоже за 2-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ съ тремя сыновьями 15 руб., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Турчинской 6 руб., пономарской вдовѣ Маріи Маркевичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Миротовичъ 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Фаровичъ съ дочерью 3 рубля и священнической сиротѣ Еленѣ Гаськевичъ 3 рубля, итого всѣмъ 45 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30 декабря прошедшаго 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4-му округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ двумя сыновьями 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Мироновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дочерми 9 рублей, дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 4 р., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 7 руб. и діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 6 руб., итого всѣмъ 43 рубля; и 2) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 27 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Моисею, Еленѣ и Екатеринѣ Гречинамъ 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевской съ пятью дѣтьми 11 руб., священническимъ сиротамъ: Никанору, Вячеславу, Вѣрѣ и Аннѣ Люткевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Красицкой 4 руб., заштатному пономарю Захаріи Тышинскому съ сыномъ 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Синеуцкой съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Вѣрѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметило съ двумя дочерми 10 р., священнической вдовѣ Марѳѣ Немоловской 5 р., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 5 р. и священническому сыну Фавсту Добржанскому 5 р., итого всѣмъ 77 р.

О смерти священника.

Благочинный 1-го округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ Іаковъ Петровскій, отношеніемъ отъ 22 января за № 77, на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 19 іюня 1887 года за № 5412, сообщилъ въ Редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ,—что 9 минувшаго января на 38 году жизни отъ чахотки скончался приходскій Красилово-Курчицкаго прихода священникъ Владиміръ Жолтовскій перемѣщенный въ с. Красиловку изъ с. Сапанова Кременецкаго уѣзда въ 1885 году, гдѣ въ с. Сапановѣ въ ночь съ 10 на 11 апрѣля 1879 года во время пожара все его имущество сгорѣло. Послѣ его смерти осталось слѣдующее семейство: жена его, сынъ Александръ 12 л., обучающійся въ 1 классѣ Житомирскаго Духовнаго училища на родительскомъ содержаніи, дочь Надежда 10 л., обучающаяся въ 1 классѣ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства тоже на родительскомъ содержаніи; другой сынъ Иванъ 8 л. и третій—Петръ 6 л., другая дочь Антонина 3 л. и третья—Елена $1^1/_2$ года остаются дома. Оставшееся нынѣ его имущество оцѣнено въ 151 р. 95 к., въ наличности же кромѣ долга, по предъявленнымъ разными лицами роспискамъ, простирающагося до 600 руб. ничего не оставлено, такъ какъ получаемое имъ жалованье и незначительная выручка изъ хозяйства расходовались на воспитаніе его дѣтей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Февраля 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

360. с. **ЛЕВКОВИЧИ** [1]) при рч. Ясенцѣ, волости Покалевской, отъ Житомира 150 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 25 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 190 вер., отъ ближ. приход.: с. Хлуплянъ и с. Можаровъ 3 в. и с. Покалева 8 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая*. По-

[1]) Въ селѣ *Левковичахъ* существовалъ нѣкогда православный мужской св.-Никольскій монастырь, основанный коштомъ дворянъ *Левковскихъ*, Невмерицкихъ и братіи ихъ. Когда онъ основанъ, съ точностію нельзя опредѣлить, хотя въ актовыя книги и внесенъ одинъ документъ, относящійся къ этому предмету, но къ несчастію въ немъ не помѣчены число и годъ, когда онъ былъ составленъ. Документъ этотъ есть листъ дворянина Андрея Малюшицкаго, которымъ онъ даритъ *Свято-Никольскому* Левковскому монастырю «ново-фундуючемуся въ селѣ Невмерицкихъ—островъ Шепелевскій въ грунтахъ Кобылинскихъ». Въ листѣ этомъ упомянуто, что первымъ игуменомъ Левковскаго монастыря былъ Еремія Гдишинскій. Левковскій монастырь пользовался особеннымъ уваженіемъ околичныхъ шляхтичей (подробности о которыхъ можно читать выше въ описаніи г. Овруча). Эти шляхтичи подобно всѣмъ русскимъ дворянскимъ родамъ были православные. Центромъ религіозной жизни шляхетскихъ околицъ былъ Левковскій монастырь. Въ праздничные дни «зъ околичныхъ селъ люди сходились на набоженство въ село Левковичи» въ церковь, бывшую при монастырѣ. Особенно многочисленныя были сходки изъ всѣхъ околичныхъ селъ въ храмовой праздникъ монастырской церкви, въ день св. Николая. Многіе околичные шляхтичи, составляя духовныя завѣщанія, помѣщали въ нихъ требованіе, чтобы тѣло ихъ было погре-

строена въ 1815 г. на средства прихожанъ Левковскихъ и Невмерицкихъ. Деревянная, крѣпка. При ней дерев. колокольня, построенная въ 1880 г. Имѣется *Благодатная Икона Святит. Николая.* Отпустъ бываетъ 9 мая, тогда бываетъ и базаръ; торгуютъ красными и другими товарами. Метрич. книги и испов. вѣдом. хранятся съ 1842 г. *Земли* усад. съ огород.

бено въ Левковскомъ монастырѣ и чтобы въ немъ наслѣдники ихъ отслужили сорокоустъ за упокой души завѣщателя. Таковы распоряженія, помѣщенныя въ духовныхъ завѣщаніяхъ: Палагеи Федоровны Новмержицкой (1647 г.), Семена Мартыновича Левковскаго (1680 г.), Николая Думинскаго (1689 г.), Марьяины Невмержицкой (1713 г.) и т. д. Многія лица изъ числа околичной шляхты дѣлали вклады въ пользу монастыря, иные поступали въ число монастырской братьи, другіе, состарѣвшись, отправлялись на упокой жить въ монастырѣ. Со временемъ, когда, вслѣдствіе усиленной пропаганды іезуитской, употреблявшей съ одной стороны всевозможныя «прелести слова», съ другой подстрекавшей своевольные инстинкты шляхты, существованіе православныхъ церквей и монастырей сдѣлалось не безопасно, когда имъ стали угрожать какъ проповѣдь вкрадчивыхъ патеровъ, такъ и вооруженные заѣзды буйныхъ шляхтичей—фанатиковъ и своевольныхъ хоругвей войска, тогда околичные шляхтичи приняли мѣры для охраненія своего монастыря: они его окружили валомъ, рвомъ и «кобылицами» и для того, чтобы усилить связь свою съ православнымъ міромъ—они приписали свой монастырь около 1690 года къ монастырю Межигорскому, гдѣ одинъ изъ околичныхъ шляхтичей—Ѳеодосій Васьковскій былъ въ то время игуменомъ. Натискъ со стороны іезуитовъ на шляхетскія околицы былъ дѣйствительно и настойчивъ и силенъ; вслѣдствіе этого и отношенія жителей околицъ къ іезуитамъ всегда носили враждебный характеръ. Среди этой борьбы отъ вниманія іезуитовъ не могло ускользнуть значеніе Левковскаго монастыря, какъ центра, на который опиралось православное благочестіе околичной шляхты Въ 1712 году, послѣ заключенія прутскаго договора, когда западная половина Украины была вновь предоставлена на произволъ Полякамъ, когда связь съ Кіевомъ и Межигоріемъ ослабѣла вслѣдствіе запрещенія православнымъ отлучаться заграницу рѣчи посполитой подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, тогда іезуиты рѣшились воспользоваться уединеніемъ, въ которомъ находился Левковскій монастырь. Со свойственною ихъ ордену вкрадчивостью они свели знакомство, а потомъ и дружбу съ монахами, начали посѣщать монастырь, приглашали къ себѣ братію, заводили съ ними богословскія пренія, въ которыхъ, благодаря ловкой казуистикѣ, легко одерживали верхъ надъ мало образованными монахами; наконецъ, подготовивъ нѣкоторыхъ изъ ихъ числа, рѣшились мало по малу ознакомить съ собою и прихожанъ. Они стали являться въ монастырь во время торжественныхъ храмовыхъ праздниковъ, и приглашали къ себѣ братію для участія въ процессіяхъ. Это снованіе іезуитовъ въ православномъ монастырѣ не понравилось околичнымъ шляхтичамъ; неудовольствіе свое они стали открыто заявлять монахамъ: когда на храмовой праздникъ св. Нико-

3 дес. 174 саж., пахатн. 16 дес. 212 саж. сѣнокосн. болотной 13 дес. 712 саж., неудобн. 1,491 саж., къ неудобной же изъ общаго числа относится земля во рвахъ около 2 дес., подъ дорогою 200 саж., всего церковн. земли 34 д. 980 с. Отъ церкви земля въ 1 и 20 в. На эту землю имѣются планъ и проэктъ отъ 1851 г. 8 октября. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., пса-

---

лая (1714 г.) явился въ Левковичи іезуитъ Коморовскій и отправился, послѣ церковной службы, въ монастырскую трапезу, гдѣ игуменъ, Пансій Тарнавскій, угощалъ «многихъ собравшихся священниковъ, монаховъ и шляхту», то видъ его привелъ въ смущеніе все общество; одинъ изъ Левковскихъ—Романъ всталъ изъ за стола и обратился къ игумену съ выговоромъ; онъ въ довольно крупныхъ выраженіяхъ передалъ ему неудовольствіе прихожанъ по поводу посѣщенія монастыря неблагонадежными лицами. Но такія демонстраціи на іезуитовъ не дѣйствовали—на слѣдующій годъ на храмовой праздникъ въ Левковичи опять явилось нѣсколько патеровъ. Опять Левковскіе встревожились и объявили, принявшему ихъ намѣстнику монастыря, Макарію Недзельскому, что они удалятъ его самаго изъ монастыря, если онъ не откажется отъ непріятныхъ для прихожанъ связей. Черезъ три мѣсяца произошла еще болѣе скандалезная исторія: 18 іюня между Левковскими распространилось извѣстіе, что намѣстникъ, Недзельскій, и монахъ, Ѳеодосій, дали слово Овручскимъ іезуитамъ участвовать въ процессіи, которую должны были на слѣдующій день совершать іезуиты по поводу католическаго праздника «*Божьяго тѣла*» и что они уже собираются въ дорогу. Левковскіе толпою побѣжали въ монастырь —довольно крупно объяснились съ обвиненными монахами, даже, въ жару объясненія, нанесли имъ нѣсколько ударовъ и объявили, что они формально запрещаютъ имъ отправляться на іезуитскую процессію. Но лишь только они удалились, монахи заперли церковь и, пробираясь по задворкамъ, ускользнули изъ села и отправились въ Овручъ; навѣдавшись въ монастырь, Левковскіе узнали о побѣгѣ монаховъ; они немедленно отправились въ погоню и настигли бѣглецовъ въ мѣстечкѣ Веледникахъ. Но тамъ они не осмѣливались объявить причины бѣгства монаховъ, ибо мѣстечко принадлежало Овручскому старостѣ, на покровительство котораго бѣглецы могли разсчитывать въ данномъ случаѣ; потому Левковскіе, вбѣжавъ толпою въ мѣстечко, объявили жителямъ, что намѣстникъ, Макарій, и монахъ Ѳеодосій, бѣжали изъ монастыря, похитивъ церковное имущество. Вышло дѣло такое, въ которое старостѣ не приходилось вмѣшиваться. Около монаховъ собралась толпа мѣщанъ и мѣщанокъ и задержала ихъ, упрекая въ неблаговидномъ поступкѣ. Протесту ихъ никто не внималъ: и Левковскіе, и жители мѣстечка, притворяясь преслѣдующими грабежъ церковнаго имущества, отняли у нихъ богослужебныя книги, отобрали у Макарія «патентъ» на званіе намѣстника, сняли рясы и клобуки и, оставивъ ихъ въ одномъ бѣльѣ, лишили всякой возможности продолжать путешествіе и участвовать въ предполагаемой процессіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ наказали ихъ легкомысленный умыселъ публичнымъ косрамленіемъ. Игуменъ Тарнавскій, встрѣтившись вскорѣ потомъ съ Левковскими на

ломщ. 50 р., поном. 38 р. и просф. 24 р. Сверхъ того, на основаніи 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго положенія прихожане добровольно обязались давать съ каждой наличной души мужескаго пола въ пользу священника по 2 гарнца озимаго и по 2 гарнца яроваго хлѣба въ зернѣ въ с. Левковичахъ, а прихожане приписныхъ деревень, какъ неимѣющіе средствъ надѣлить причтъ землею, обязались давать въ пользу священника по 4 гарнца озимаго и по 4 гарнца яроваго хлѣба въ годъ съ каждой наличной души; вся эта руга въ общемъ составитъ 64 чет-

---

ярмаркѣ въ Веледникахъ, получилъ отъ нихъ публичный выговоръ за несоблюденіе правилъ монастырской дисциплины. (*Архивъ* ч. 4, т. 1, предисл. стр. 22—24, 26—28). Село *Левковичи* населяютъ мѣщане Левковскіе, происходящіе отъ древне-русскихъ православныхъ дворянъ. Родоначальникомъ *Левковскихъ* былъ Ларіонъ Валевскій, который получилъ грамоту на владѣніе *левковскою землею* отъ князя Олелька Владиміровича *въ 1450 году*. Въ грамотѣ этой сказано: «не обязанъ онъ намъ служить со слугами, ни платы платить, ни какихъ бы то ни было посылокъ; и не долженъ онъ въ Чорнобыль съ подводами на сторожу ѣздить, но служить ему службу съ бояры». Далѣе Левковскіе были признаны земянами въ грамотахъ, выданныхъ имъ Кіевскимъ воеводою, Мартыномъ Гаштольдомъ (1471—1482) и великими князьями: Казиміромъ и Александромъ, также декретами Сигизмунда Августа 1569 и 1571 года. Опись Овручскаго замка 1545 года упоминаетъ ихъ въ числѣ земянъ, владѣвшихъ городнями въ Овручскомъ замкѣ, а люстрація 1683 года указываетъ на Левковскихъ какъ на самый многочисленный родъ околичной шляхты Тѣ же документы относятся и къ поясненію происхожденія рода *Верповскихъ* и *Геевскихъ*, которые были отдѣльными вѣтвями рода Левковскихъ, принявшими другія фамиліи только *около 1548 года*. Село *Левковичи* состояло въ непосредственномъ соединеніи съ *селомъ Невмиричами* или—иначе *Невмерицкимъ*, и потому оба эти названія для означенія одного и того же села употребляются въ актахъ или одно вмѣсто другаго или же стоятъ рядомъ оба (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 218). При Левковичахъ были слѣд. урочища: *Великій* лѣсъ, *Гезовъ* селище, *Десновое*, *Жидова* рѣчка, Зереминъ болото, *Каменная* или *Камень* островъ, *Кисинъ*, *Кришинна*, *Лавы*, *Литовскій* островъ, *Люблинскій-Мохъ*, *Михачъ*—болото, Моровинъ островъ, *Нивенскій-Лугъ*, *Передилъ*, *Перетымль* или *Перетымлай*, *Роговка* рѣчка, *Савинецъ*, *Словешня* рѣчка, *Смольчанская* или *Смолчинская* земля, *Спасскій* островъ, *Труневъ* островъ, *Тыровъ* болото, *Уласовъ* селище, *Черный* островъ. Село *Левковичи* упоминается *въ актѣ отъ 1688 года 14 октября*,—въ жалобѣ приходскаго священника мѣстечка Веледникъ Мартина Спичинскаго на игумена Левковскаго монастыря Арсенія Терпиловскаго и на всѣхъ дворянъ Невмержицкихъ и нѣкоторыхъ *Левковскихъ* о томъ, что они напали на истца, во время проѣзда его въ г. Люблинъ, *въ селѣ Левковичахъ*, расхитили деньги, документы и церковныя вещи, находившіяся въ его багажѣ, и нанесли побои его женѣ Аринѣ Мартиновнѣ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 85)

вертей и 6 четверниковъ зерноваго хлѣба въ годъ. Но въ настоящее время эта руга не выполняется прихожанами. Для свящ. домъ—новъ, его собственный, а хоз. постройки его и дома и хоз. постройки причетниковъ ветхи и принадлежатъ прихожанамъ. Деревни прихода: *Лучанки* въ 30 в., *Бѣлка* въ 3 в., *Верпа* , хут. *Возничи* въ 20 в. и хут. *Мацки* въ 18 в. *Дворовъ* 334½, прихож. 2,581 д. об. п., римско-кат. 10 д. об. п., евреевъ 164 д. об. п. Свящ. Павелъ Тимоѳеевичъ *Багинскій* (съ 1887 г.), псаломщ. Зотикъ Васил. *Лотоцкій* (съ 1879 г.) и пòном. Иванъ Стеф. *Загоровскій* (съ 1881 года).

361. с. **МОЖАРЫ** [1]) при рч. Галкѣ, волости Славечанской, отъ Житомира 150 вер., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 31 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 190 в., отъ ближ. прих.: с. Левковичи 3 в. и м. Славечны 4 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1836 г. на средства прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1840 г., а испов. вѣдомости съ 1837 года. *Земли* усад. съ огород. 2 д. 2,191 с., пахатн. съ перелогами (одернѣвщею, заросшею пашнею) 21 д. 357 саж., сѣнок. съ кустарн. 10 д. 1,460 с., всего 37 дес. 1,421 саж. На эту землю имѣются—проэктъ отъ 1842 года 1 апрѣля и планъ отъ 1852 г. Причтъ пользуется землею спокойно. Отъ церкви земля въ 2 в. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки весьма ветхи. 3 сентября 1886 г. предположено построить вновь. Церк.-прих. школа сущ. съ 1883 г. въ домѣ мѣстнаго псаломщика, который и обучаетъ безмездно; учениковъ 12 ч. об. п. Крупн. землевл. Мечеславъ Владисл. Заленскій. Деревни прихода: *Верпа* въ 1 в., *Мельница-Каменная* въ 8 в., *Рудня-Бокіевская* въ 15 в., хут. *Липники* въ 16 в., хут. *Мочульня* въ 12 в. и хут. *Жидова* въ 32 в. (есть смоляной заводъ). *Дворовъ* 169, прихож. 1,375 д. об. п., римско-кат. 21 д. об. п.,

---

1) Село *Можары*, подъ именемъ *села Можаровъ Каменицкой волости*, какъ имѣніе *капитула Виленскаго костела*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овруч. замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка: при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ: «*Волость Каменицкая*, которая отдана на капитулу костела Виленскаго: село Дыхаринъ; *Можары*, Листвинъ, Бегунъ и иншие села....» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 48).

евреевъ 26 д. об. п. Населеніе состоитъ изъ мѣщанъ, происходящихъ отъ древне-русскаго дворянства. Свящ. Николай Ѳеофил. *Шеметилло* (съ 1885 г.) и псаломщ. студентъ семинаріи Александръ Викент. *Загоровскій* (съ 1885 г.).

362. **м. НОРИНСКЪ** [1]) при р. Норини, волости Норинской, отъ Житомира 130 вер., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 15 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 170 в., отъ ближ. приход.: с. Кобылина 7 в. и м. Веледникъ 10 в., при проселочной дорогѣ изъ Овруча въ м. Веледники. Мѣстность, занимаемая мѣстечкомъ, по низменному положенію и сосѣдству съ болотами, по мнѣнію врачей, не благопріятствуетъ для здоровья. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Построена между 1863—68 гг. на средства казны при пособіи прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью. При ней деревянная колокольня. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли* усад. 3 д., пахатн. 30 д. 2,090 с., сѣнок. 11 дес. 1,177 саж., подъ кустарниками 127 десят. и подъ болотомъ 6 д. 1,597 саж. На эту землю имѣется планъ. Отъ церкви земля въ 5 вер. и менѣе. Изъ этого количества земли часть ея находится въ захватѣ у крестьянъ, о чемъ ведется дѣло. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 р., пономар.

[1]) Мѣстечко *Норинскъ*, подъ именемъ *села Норинскаго*, какъ имѣніе *Александра Киселя*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года* въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь сказано между прочимъ: «*Александра Киселя село Норинское* жъ, службъ чотыри, подачки даютъ три копы и двадцать грошей» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 49). Еще, какъ имѣніе *Степана Немирича*, подкоморія Кіевскаго, оно упоминается *въ актѣ отъ 1662 года 17 декабря*,—въ письмѣ пана Васильковскаго Петра, Овручскаго полковника войска его королевской милости Запорожскаго, къ Степану Немиричу, подкоморью Кіевскому, въ которомъ онъ объявляетъ, что въ виду благотворительности Немирича къ людямъ ограбленнымъ и раззоренннымъ врагами поляковъ, онъ защитилъ *Норинскъ* и другія владѣнія Немирича отъ нападенія враговъ (*Памятники* т. 4, отд. 3, стр. 248). Еще оно, какъ имѣніе *князя Януша Острожскаго*, воеводича Волынскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1618 года іюня 3 дня*,—въ жалобѣ отъ имени пана Рафаила Лещинскаго каштеляна Калискаго, старосты Городиловскаго на князя Януша Острожскаго о томъ, что онъ наслалъ урядника своего *Норинскаго* и Лугинскаго Ивана Грузевича, съ толпою слугъ, бояръ и мѣщанъ Лугинскихъ, на принадлежащую жалобщику слободу Ушицу; этотъ урядникъ, поставивъ въ слободѣ двѣ висѣльницы, велѣлъ быв-

38 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1865 г. прихожанами изъ помѣщичьяго матеріала и требуетъ исправленія, а хоз. постройки весьма ветхи. Для пономаря есть ветхій церковн. домъ, а хоз. построекъ нѣтъ; для псаломщ. и просф. домъ построенъ въ 1871 г. изъ быв. священнич. дома на кошельковую сумму, а хоз. построекъ нѣтъ. Сельская школа сущ. съ 1864 года въ общественномъ зданіи съ жалов. учителю 120 руб. отъ общества; учениковъ 30 чел. муж. п. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1870 г. Имѣются мѣщанская управа, Волостное правленіе, аптека и фельдшеръ. Крупн. землевл. дѣйств. ст. сов. Александръ Аполлон. Авринскій. Ярмарки бываютъ въ день Вознесенія Господня, 20 іюля, 15 августа, 26 октября и 2 февраля; торгуютъ земледѣльч. орудіями, краснымъ товаромъ, рогатымъ скотомъ, лошадьми, посудой и хлѣбомъ въ зернѣ. Есть двѣ водяныхъ мельницы. Деревни прихода: *Бондары* въ 1 в., *Красноселка* въ 2 в., *Большая-Хайча* въ 3 в., *Малая-Хайча* въ 3 в., *Рудня-Мощаница* въ 1 вер., *Рудня-Папирня* въ 3 вер. *Дворовъ* 360, прихож. 2,877 д. об. п., римско-кат. 9 д. об. п., евреевъ 505 д. об. п. Благочинный 3 округа Овручскаго уѣзда свящ. Петръ Ивановичъ *Лисицкій* (съ 1867 г. а на службѣ съ 1853 г.), псалом. Аѳанасій Макар. *Сохневичъ* (съ 1841 г.) и пparticularly пон.

363. с. **ПЕТРАШИ**, волости Славечанской, отъ Житомира 150 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 30 в., отъ ближ.

шимъ съ нимъ боярамъ таскать къ ней привязанныхъ веревками за шею Ушицкихъ крестьянъ, которые здѣсь же подъ висѣльницами подверглись жестокому истязанію; кромѣ того—имущество крестьянъ было ограблено, а сѣнокосы, поля и руды затоплены (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 390). Еще оно—упоминается *въ актѣ отъ 1663 года 30 іюня*,—въ универсалѣ гетмана Павла Тетеры къ козакамъ, расположеннымъ въ Полѣсьи, между прочимъ—и *въ «Норинску»*, предписывающемъ имъ принять подъ свое покровительство имѣнія Кіево-Пустынскаго Св.-Никольскаго монастыря и защищать ихъ отъ всякихъ нападеній со стороны шляхты, козаковъ и жолнеровъ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 21). Еще это мѣстечко, *какъ имѣніе подкоморія Кіевскаго Трипольскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1734 года 11 декабря*,—въ жалобѣ священника Павла Манадыченка на дворянина Мартына Псарскаго, управляющаго *Норинскимъ* имѣніемъ о томъ, что онъ запретилъ истцу ѣздить для отправленія церковныхъ требъ въ село Клочки, принадлежащее къ его приходу Свято-Николаевской Новонародицкой церкви, и когда затѣмъ этотъ священникъ, по требованію прихожанъ, явился въ Клочки для совершенія обрядовъ—крещенія и вѣнчанія, то Псарскій приказалъ взять его подъ арестъ и нанесъ ему тяжелые побои (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 443).

жел.-дор. ст. Кіева 190 вер., отъ ближ. приход.: с. Славечны 5 в и с. Можаровъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Построена въ 1869 г. (освящена 11 сентября) на счетъ казны при пособіи отъ прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., совмѣстно съ дерев. колокольнею. Утварью и ризницею достаточна. Метрич. книги хранятся съ 1799 г., а испов. вѣд. съ 1797 года. *Земли* по проэкту отъ 1850 г. 25 февраля значится въ *с. Петрашахъ* и *дер. Городцѣ* всего 102 дес. 1,900 саж., а по плану отъ 1856 г. числится: усад. съ огородн. 4 дес. 1,002 саж, полевой пах. 83 д. 2,170 с., сѣнок. 44 д. 230 с., въ томъ числѣ 26 д. подъ зарослями и болотами, всего 140 д. 270 с. Земля эта обозначена межевыми знаками. На нее имѣются двѣ эрекціи, —*одна*—данная въ 1797 г. 3 сентября помѣщ. Станиславомъ Ноздришъ-Плотницкимъ,—и *другая*,—данная Виленск. епископомъ княземъ Яковомъ Массальскимъ въ 1776 году 22 іюня. Подлинники ихъ хранятся въ Вол. Дух. Консисторіи, а копіи —при церкви. Отъ церкви земля въ 20 вер. и менѣе. Землею причтъ владѣетъ спокойно, за исключеніемъ нѣсколькихъ десятинъ въ *Церк. Островѣ* и въ урочищѣ *Поповомъ*, насильственно захваченныхъ крестьянами с. Хоченя; объ этомъ было заведено дѣло въ 1827 году 30 іюня, но доселѣ не кончено. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. и просф. 16 руб. Для свящ. и псалом. дома новы и хороши, а хоз. постройки ветхи. Просфорня живетъ въ собственномъ домѣ на ц. землѣ. Школы нѣтъ. Деревни прихода: *Листвинъ* въ 1 вер., *Раміоновичи* въ 1 в., *Мельница-Кошецкая* въ 2 в., *Городецъ* въ 7 в., *Кумики* въ 6 в., *Рудня-Франковна* въ 1 в., *Рудня-Прибродская* въ 15 в. (есть желѣзо-плавильный заводъ), *Рудня Ново-Прибродская* въ 12 в. (есть желѣзо-плавильный заводъ), *Рудня-Червонка* въ 20 в., *Рудня-Кованка* въ 23 в., *Рудня-Сырница* въ 16 вер. *Дворовъ* 281½, прихож. 2,328 д. об. п., римско-кат. 76 д. об. п, евреевъ 34 д. об. п. Крупн землевлад. камеръ-юнкеръ надв. сов. Сергѣй Александр. *Ниротморцевъ.* Свящ Анастасій Іосиф. *Голиковскій* (съ 1878 г.) и псаломщ. Петръ Григор. *Бояковскій* (съ 1880 г.).

364. с. **ПОКАЛЕВЪ** [1]), волости Покалевской, отъ Житомира 140 в., отъ Овруча и ближ. почт ст. 12 в., отъ ближ. жел-

---

[1]) Село *Покалевъ* упоминается *въ актѣ отъ 1734 года іюля 26 дня* —въ жалобѣ дворянина Θедора Каминскаго на его брата, Θому Камин-

дор. ст. Кіева 200 в., отъ ближ. прих: с. Хлуплянъ 4 в. и с. Кобылина 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1871 г. на средства казны при пособіи отъ крестьянъ. Деревянная, на кам. фунд., совмѣстно съ дерев. колокольнею. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1777 г. 1801 г. 1808 г. и 1830—1886 г., а исповѣд. вѣдомости съ1807 г. *Земли* усад. съ огород. 3 дес., пахатн. 9 дес. и сѣнок. неудобной 6 дес. Вознагражденіе за недостающее до узаконенной пропорціи количество земли (33 дес.) прихожане, при составленіи проэкта объ обезпеченіи причта въ 1852 г., обязались давать въ пользу причта по одному гарнцу озимаго и столько же яроваго хлѣба съ каждой души мужескаго пола, что въ общемъ составляетъ 19 четвертей, 1 четверикъ и 4 гарица въ годъ; но эта ссыпка по упрямству прихожанъ нынѣ не получается причтомъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. и просф. 24 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки построены въ 1872 году,—на средства прихожанъ, стараніемъ быв. священ. Іоанна Тиховскаго, и требуетъ исправленія; для псаломщ. домъ крайне ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Есть Волостное правленіе. Однокл. нар. училище сущ. съ 1873 г. съ жал. учителю 200 руб., учениковъ 47 чел. м. п. Крупн. землевлад. Козловскій. Деревни прихода: *Полохачевъ* 1 в., *Геевичи* 3 в., хут. *Девошинъ* 5 в, хут. *Монарховъ* 8 в., хут. *Сараи* 10 в., хут. *Заболотье* 12 в., *Рудня-Ясенецъ* 15 в., *Слобода-Волчая* 18 в., *Рудня-Нижняя* 20 в., *Рудня-Средняя* 28 в. и *Рудня-Верхняя* 30 вер. Сообщенію препятствуютъ наводненія. *Дворовъ* 257¼, прихож. 2,038 д. об. п., римско-кат. 22 д. об. п., евреевъ 4 д. об. п. Свящ. Христсфоръ Александр. *Ѳедоровичъ* (съ 1878 г.) и псаломщ. Николай Иванов. *Соботовичъ* (съ 1882 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Коптевщинѣ въ 2 вер.

365. *с. Коптевщина* [1]) при ручьѣ, волости Покалевской. *Церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы.* Построена въ

скаго, о томъ, что онъ отчуждаетъ имѣніе, принадлежащее дѣтямъ третьяго ихъ брата, Степана Каминскаго, убитаго вмѣстѣ съ женою гайдамаками, при чемъ все имущество этого Степана Каминскаго было увезено *въ село Покалевъ.* (*Архивъ* ч. 3, т. 3, стр. 90).

[1]) Село *Коптевщина*, подъ именемъ *селища Контевщины*, какъ имѣніе дворянина *Томки Посеговского*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 г.*,— въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повин-

1762 г. на средства помѣщ. Изабеллы Трипольской. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776—1802 г., 1804—1822 г., 1825 г., 1827—1832, 1836—1840 годы, а испов. вѣдом. 1805 г, 1807, 1811, 1813—1816 г., 1818—1824 г., 1826 г., 1828 и 1831 г. *Земли* состоитъ въ пользованіи причта всего пахатн. 7 дес.; но, какъ видно изъ хранящихся при церкви документовъ, ее было гораздо больше, но наслѣдниками имѣнія Трипольской вся церковная земля захвачена, и въ замѣнъ ея отведены причту только 7 дес. въ другомъ мѣстѣ худшаго качества, о чемъ было заведено въ 1871 г. дѣло въ Вол. Губернскомъ по обезпеченію Правосл. Духовенства Присутствіи. Старый свящ. домъ, построенный на собств. счетъ быв. мѣстнымъ священ. Леонтіемъ Якубовичемъ, захваченъ вмѣстѣ съ церк. усадьбою мѣстнымъ помѣщ. Эдуардомъ Рудницкимъ. Есть вѣтряная мельница и винокуренный заводъ въ селѣ. *Дворовъ* 51¹/₄, прихожанъ 406 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Покалева 2 в.).

366. с. **РАКОВЩИНА** [1]) при рч. Норинѣ, волости Гладковичской, отъ Житомира 120 вер., отъ Овруча и ближ. почт.

ностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; здѣсь, между прочимъ, сказано: «*Томка Посеговского селища именемъ: Контевщина и Ковское*, выслуга отъ двадцати лѣтъ, на тыхъ селищахъ дымовъ осмъ, службъ двѣ, пустовщину тежъ наймае». (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 48). Затѣмъ оно подъ именемъ *села Коптевичъ*, какъ имѣніе дворянина *Хведора Хомяка*, упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ приложенъ, гдѣ между прочимъ упоминается «*Хведоръ Хомякъ* съ Посегвы и тежъ зъ ымени *Коптевичъ*, которое маетъ въ повете Овруцкомъ». (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9). Еще оно подъ именемъ *села Копціовщины*, какъ имѣніе дворянина *Станислава Корытки*, упоминается *въ актѣ отъ 1688 года 2 іюня*,—въ жалобѣ пана Михаила-Карла Свяцкаго, товарища панцырной роты, на пана Станислава Корытка, сначала сманившаго къ себѣ въ свое *село Копціовщину* его слугу Григорія Климашевича, обѣщаніемъ женить его на своей служанкѣ, а потомъ убившаго Климашевича (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 199).

[1]) Село *Раковщина* упоминается *въ актѣ отъ 1683 года 16 іюня* въ приговорѣ копнаго суда, состоявшаго изъ дворянъ: Пашинскихъ, Дидковскихъ, Кубилинскихъ, Ходаковскихъ, Закусиловъ, Барановскихъ и другихъ, также изъ мѣщанъ изъ городовъ: Народичъ и Вязовки и изъ

ст. 8 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 186 вер., отъ ближ. прих. с. Мошекъ 3 вер. и с. Ласокъ 5 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Василія Великаго.* Построена въ 1870 г. на счетъ казны при пособіи отъ прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., крыта желѣзомъ. При ней дер. колокольня. *Земли* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 24 дес. 41 саж., сѣнок. 2 дес. 941 саж. и подъ церк. погост. 570 с., всего 29 д. 1,552 с. На эту землю имѣется проэктъ отъ 1853 г. 22 января. Отъ церкви земля въ 1/2 и въ 2 1/2 верст. Причт. свящ. 300 руб., псал 50 руб. и просф. 24 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи; для псалом. и просф. дома ветхи, а хоз. построекъ нѣтъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1800 г. Круп. землевл. Рудницкій. Деревни прихода: *Гуничи, Камень Новаселка и Слобода-Болотницкая*—всѣ въ раст. отъ 1 до 5 вер. *Дворовъ* 195, прихож. 1,546 д. об. п., евреевъ 75 д. об. п. Свящ. Ѳеофилъ Антоновичъ *Ящинскій* (съ 1887 года), и псаломщ. Василій *Блонскій* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Великой-Черниговкѣ въ 3 вер.

367. *с. Великая-Черниговка* [1]). *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Построена въ 1784 году по благословенію Кіевскаго митрополита Іассона. Деревянная, съ

крестьянъ сосѣднихъ селъ, въ томъ числѣ изъ крестьянъ села Раковщины Степана Дрозда. Опанаса и Олексія. Копа уличила дворянина Матвѣя Артюховича Мошковскаго въ томъ, что онъ съ помощью жены, зятя и кузнеца, жившаго въ Вязовкѣ, укралъ котелъ въ Вязовской церкви, также нѣсколько котловъ и другія вещи у евреевъ въ Народичахъ и медъ изъ бортей у дворянъ: Дмитрія и Никона Науменковъ Мошковскихъ и Семена Игнатенка Мошковскаго. Копный судъ приговорилъ виновнаго, Матвѣя Мошковскаго къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, а его жену и зятя къ возвращенію украденныхъ вещей или къ уплатѣ ихъ стоимости (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 190). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1692 года 15 марта* въ жалобѣ панцырной хоругви Кіевскаго подчашія, Степана Гурскаго, на бояръ Мошковскихъ о томъ, что послѣдніе, вмѣстѣ съ козаками изъ полка Василія Искрицкаго, имѣвшими стоянку *въ селѣ Раковщинѣ*, напали на хоругвь, проходившую черезъ село Мошки, стрѣляли въ солдатъ, многихъ опасно поранили и изувѣчили нѣсколько лошадей (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 309).

1) Село *Великая-Черниговка*, подъ именемъ *Черниговщины и Черневщины*, упоминается *въ актѣ 1545 года*,—въ описи вручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка. Здѣсь между прочимъ сказано: «пустотина *въ Черниговщизне*, наймя *Давыдковское*, у мили отъ замку Овручскаго, к тому дворище и огородъ у мѣсте, то тежъ все выслуга отъ двадцати

такою же колокольнею. Утварью и ризницею бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1806 года. *Земли* огород. 470 с., подъ церк. погост. и кустарн. 2,154 с., пахат. 7 д. 1,317 с. и сѣнок. 3 дес. 870 саж., всего 12 дес. 17 саж. *Дворовъ* 62, прихож. 486 д. об п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Раковщины 3 в.

368. м. **СЛАВЕЧНА** при рч. Славечнѣ, волости Славечанской, отъ Житомира 160 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 35 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 200 в., отъ ближ. прих. с. Петрашъ 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена на средства прихожанъ, но когда, неизвѣстно. Деревянная, крыта желѣзомъ, крѣпка. При ней дер.,

---

летъ, а перед тимъ была на той пустотини служба поленецкая»; а также: «(имѣніе) *Ивана Философа* на Поздриши дымы три, служба, дани з нихъ две кади меду; а земля бортная *въ Черневщине*, миля отъ замку, на которыхъ самъ живетъ» (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 45—47). Еще оно, под именемъ *села Черниговецъ* упоминается *въ актѣ отъ 1692 года 22 августа*,—въ жалобѣ дворянина Остафія Дедовича—Трипольскаго на дворянъ: Михаила, отца, и Григорія, Василія и Іосифа, сыновей Кончаковскихъ о томъ, что они завладѣли его имуществомъ и неоднократно покушались убить его; что кромѣ того Василій и Григорій Кончаковскіе, находясь постоянно на службѣ у разныхъ полковниковъ козацкихъ: Лончинскаго, Апостола и Палія, грабили вмѣстѣ съ ними шляхетскія имѣнія, въ томъ числѣ и имѣніе Трипольскаго, при чемъ награбленное въ селѣ вдовы козацкаго полковника Булыги, —Елены, Клинцѣ имущество они отвезли къ отцу своему *въ село Черниговцы* (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 319). Еще оно, подъ именемъ *села Черниговецъ*, какъ имѣніе хорунжаго Житомирскаго подстаросты Овручскаго *Михаила Ставецкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1696 года іюня 23 дня*,—въ жалобѣ дворянъ Кіевскаго воеводства на козацкаго полковника Томаша Кутыскаго—Барабаша, о томъ, что онъ разоряетъ постоемъ и контрибуціями имѣнія дворянъ, не внимаетъ гетманскимъ приказамъ, посланныхъ къ себѣ съ этими приказами сажаетъ въ тюрьму; также о томъ, что онъ Житомирскаго хорунжаго Михаила Ставецкаго, требовавшаго удаленія козаковъ изъ его имѣній, въ томъ числѣ и изъ своего *села Черниговецъ*, посадилъ подъ стражу, при чемъ объявилъ ему, что никакой власти надъ собою не признаетъ (*Архивъ* ч 3, т. 2 стр. 335). Еще оно, подъ именемъ *села Черниговецъ*, принадлежащаго Кіевскому мечнику Павлу Трипольскому, упоминается *въ актѣ отъ 1694 года 19 іюля*,—въ жалобѣ приходскаго священника села Ласокъ Никифора Русановича на *Ивана Игнатовскаго*—ротмистра и товарища панцырной хоругви Николая Ольшанскаго, ловчаго Волынскаго воеводства о томъ, что онъ, Игнатовскій, захватилъ на улицѣ и присвоилъ себѣ лошадь истца, пріѣхавшаго *въ село Черниговцы* для напутствія умирающаго прихожанина старика Гришки Масюка (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 96).

крытая желѣзомъ, колокольня. Метрич. книги хранятся съ 1800 г., а испов. вѣдом. съ 1804 г. *Земли* усад. съ огород. 2 дес., пахат. 60 дес. 553 саж., сѣнок. 16 дес. 554 саж., всего 78 д. 1,107 с. Такъ положено по проэкту отъ 1850 г., 26 іюня, но по измѣренію земель въ 1853 г. 16 октября отведено усад. 2 дес. 1,364 саж., пахат. 51 дес. 1,781 саж., сѣнок. 26 дес. 1,779 саж. Земля эта ограничена межевыми знаками; планъ на нее имѣется. Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псал. 50 руб. и просф. 16 р. Для свящ. домъ не проченъ, пріобрѣтенъ прихожанами отъ влад. экономіи, хоз. постройки также не прочны. Для псалом. домъ проченъ, а хоз. постройки ветхи; для просф. имѣется маленькая избушка изъ стараго дерева, а хоз. построекъ нѣтъ. Священнику предоставлены вольная рубка лѣса для топлива и вольный *«безъ мѣры и черги»* помолъ хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ. Церк.-приход. школа сущ. съ 1864 года. Имѣются волостное правленіе, мѣщан. евр. управа, квартира станов. пристава, фельдшеръ и аптека. Ярмарки бываютъ 23 апрѣля, въ день Св. Троицы и 26 ноября; торгуютъ красными товарами, гончарными издѣліями и жизненными припасами. Круп. землевл. Мечиславъ Владислав. Заленскій. Деревни прихода: *Тхоринъ* въ 2 в., *Антоновичи* въ 3 в., *Бигунъ* въ 6 в., *Рудня-Дубы* въ 10 в. *Дворовъ* 397¼, прих. 3,173 д. об. п., р.-кат. 47 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Ѳеодоровичъ *Лисицкій* (съ 1854 г.) и псаломщ. Михаилъ Григорьев. *Ломничъ* (съ 1887 года).

369. с. **ХЛУПЛЯНЫ** [1]), волости Покалевской, отъ Житомира 155 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 18 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 210 в., отъ ближ. прих. с. Кобылина 5 в., с. Покалева 5 в., с. Левковичъ 3 в. и м. Славечны 13 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Построена въ 1761 году на средства прихожанъ. Деревянная.

---

[1]) Село *Хлупляны* упоминается *въ актѣ отъ 1694 года 30 іюля*,— въ жалобѣ приходскаго священника *этого села* Якова Никифоровича на Ивана Храпаловича—намѣстника панцырной хоругви Казимира Лигензы—Миноры и его товарищей—жолнеровъ о томъ, что они разломали замокъ у церковной двери и заграбили вещи, отданныя прихожанами для храненія въ церкви, какъ въ мѣстѣ болѣе безопасномъ, при чемъ замѣчено, что *село Хлупляны*, принадлежавшее къ м. Веледникамъ, было владѣніемъ Францискa на Потоку Потоцкаго, старосты Овручскаго и лежало въ Овручскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 97).

*

Въ 1879 г. исправлена на средства прихожанъ при пособіи отъ казны, при чемъ перестроена и колокольня. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1795 г. *Земли* на основаніи проэкта отъ 1846 г. 23 апрѣля отведено въ 1853 г. 18 сентября усад. съ огород. 2 дес. 1,600 саж., пахат. 30 д. и сѣнок. 3 дес. Планъ на эту землю находится въ канцеляріи Овручскаго уѣзднаго предводителя дворянства. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псал. 50 р., пономарь 38 р. и просф. 24 р. Кромѣ того въ пользу причта идетъ половина процентовъ съ капитала въ 110 р., положеннаго въ Банкъ на вѣчныя времена. Для свящ. домъ не удобенъ, а хоз. постройки ветхи; для псаломщ. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи; пономъ живетъ въ собственномъ домѣ на церк. землѣ, а просф. помѣщается въ избѣ, построенной прихожанами. Крупн. землевл. Матусевичъ. Деревни прихода: *Стуговщина* въ 1 в., *Слобода-Хлупляинская* въ 12 в., *Оленичи* въ 1 в., *Ширковщина* въ 2 в., *Скребеличи* въ 4 в., *Нагоралы* въ 1 в., *Куминщина* въ 1 в. и *Рудня-Барбаровка* въ 13 в. Школы нѣтъ. *Дворовъ* 191¼, прихож. 1,563 д. об. п., р.-кат. 6 д. об. п., евреевъ 14 д. об. п. Свящ. Михаилъ Гавріил *Собботовичъ* (съ 1850 г.), псал. Захарія Алексѣев. *Саковичъ* (съ 1881 г.) и пиовом. Василій Даніилов. *Злитинькевичъ* (съ 1881 г.).

370. с. **ЧЕРЕПИНЪ** [1]), волости Покалевской, отъ Житомира 126 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 4 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 166 в., отъ ближ. прих. г. Овруча 4 в., и с. Клинца 4 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1814 году на средства помѣщика Викентія Тржецяка. Деревянная, однокупольная, крыта дранью. При ней колокольня на 4 дубовыхъ столбахъ, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1797—1809 гг. и съ 1842—1886 гг., а испов. вѣдом. съ 1842 года. *Земли* усад. 558 с., огород. 2 дес. 1,025 саж., а по проэкту было отведено 3 дес., недостающее до 3 дес. количество земли именно 917 саж. захвачено помѣщ. Поляновскою подъ свой огородъ и дороги; о чемъ и было донесено епархіальному начальству въ іюнѣ

[1]) Село *Черепинъ*, подъ именемъ *села Черепковъ*, какъ имѣніе *Симона Павши*, упоминается *въ актѣ отъ 1719 года 25 февраля*,—въ актѣ передачи имѣній: Минковичъ и *Черепковъ*, а также и другихъ, оставшихся послѣ смерти Симона Павши, во владѣніе дворянина Юрія —Александра Збиковскаго по приговору Люблинскаго трибунала. При этомъ составленъ инвентарь упомянутыхъ селъ съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 31).

мѣсяцѣ 1857 г., пахат и сѣнок. земли нѣтъ, взамѣнъ ея по проэкту положена въ пользу причта *руга* зерномъ съ каждой души муж. пола по 1 четверику озимаго и столько же яроваго хлѣба; но въ настоящее время эта руга не отдается прихожанами. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи и неудобны; для псал. домъ ветхъ, а хоз. построекъ почти нѣтъ. Деревни прихода: *Черепки* въ 3 в. (препятствуетъ сообщенію разливъ воды), *Сачины* въ 10 в. (сообщенію препятствуютъ горы и болота), *Мошковцы* въ 8 в., *Песчаницы* въ 4 в., *Жолони* въ 7 в *Дворовъ* $101^1/_4$, прихож. 796 д. об. п., р.-кат. 3 д. об. п., евр. 15 д. об. п. Свящ. Макарій Семеновичъ *Богуславскій* (съ 1857 г.) и псаломщ. Никита *Кроткевичъ* (съ 1887 г.).

371. с. **Шоломки** 1) при рч. Норинѣ, волости Норинской, отъ Житомира 120 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 6 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 160 в., отъ ближ. приход. Гошева 5 вер. и Клинца 4 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя святит. и чудотвор. Николая.* Построена на средства помѣщ. Димитрія Комаря, но когда—не извѣстно. Обращена частію на югъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Въ 1875 г. покрыта желѣзомъ и покрашена, стараніемъ мѣстнаго священника и прихожанъ. Утварью и ризницею крайне бѣдна. Метрич. книги и испов. вѣдомости хранятся съ 1851 г. *Земли* усад. съ огород. 1 дес. 1,200 саж., пахат. 33 дес., сѣнок. нѣтъ, а

---

1) Село *Шоломки*, какъ имѣніе дворянина Ремигіяна Сурина упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 20 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени писаря земскаго Кіевскаго, Ремигіяна Сурина на дворянина Павла Трипольскаго о томъ, что онъ, нанесши Сурину разныя обиды, ворвался въ городъ Овручъ во главѣ своихъ козаковъ, оскорбилъ православнаго священника, опустошилъ домъ старостинскій, истязалъ и разогналъ мѣщанъ и похвалялся убитъ Сурина; при чемъ этотъ Трипольскій послалъ своего урядника Лисицкаго подкараулить Сурина либо жену его, ѣхавшихъ *въ свое село Шоломки* (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 88). Еще оно, какъ имѣніе того же Ремигіяна Сурина, стольника Житомирскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1697 года 23 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени князя Доминика Шуйскаго на Кипріяна Петровича, приказщика мозырскаго скарбника, Рейтана, о томъ, что Петровичъ, отправляясь на смотръ ополченія воеводства Кіевскаго вмѣстѣ со слугами Шуйскаго, остановился на дорогѣ *въ селѣ Шоломкахъ*, владѣніи Сурина, и похвалялся здѣсь, что будетъ ловить козаковъ Палія, вслѣдствіе чего козаки напали на слугъ Шуйскаго, избили ихъ и ограбили, а потомъ самъ Петровичъ, захвативъ команду надъ этими слугами, билъ ихъ и обижалъ и впослѣдствіи наносилъ разныя оскорбленія Шуйскому (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 354).

взамѣнъ ея прибавлено 3 дес. пахат. Земли эти отмежеваны, но на планъ не сняты. *Причтъ:* свящ 300 р. и псал. 50 р. Для свящ домъ о 2 маленькихъ комнатахъ перестроенъ изъ стараго полусгнившаго дерева и весьма неудобенъ; хоз. построекъ нѣтъ; для псаломщ. домъ очень старъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Деревни прихода: *Слобода-Базаровка* въ 4 вер. и *Слобода-Шоломковская* въ 1 в. *Дворовъ* 94 3/4, прихож. 749 д. об. п. евреевъ около 10 д. об. п. Свящ. Матѳей Иван. *Теодоровичъ* (съ 1884 г.) и псал. Ареѳа Ив. *Шрубовичъ* (съ 1880 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Збранкахъ въ 3 в.

372. *с. Збранки* [1]) при рч. Норинѣ, волости Норинской. *Церковь во имя свв. Апост. Петра и Павла. Кладбищенская.* Построена въ 1856 году на средства прихожанъ и помѣщ. Павла Саворовскаго. Деревянная, на камен. фунд., крѣпка. При ней колокольня на четырехъ столбахъ. Утварью и ризницею крайне бѣдна. *Земли* нѣтъ. *Дворовъ* 58 3/4, прихож. 442 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Шоломокъ (3 в.).

Итого—въ 3 благочинническомъ округѣ Овручскаго уѣзда находится *всего 20 церквей*, изъ коихъ *15 приходскихъ самостоятельныхъ*, 4 приписныхъ и 1 кладбищенская.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

1) Село *Збранки*, какъ имѣніе вилькомирскаго подчашія *Димитрія* на Жабокрикахъ *Жабокрицкаго* и жены его Маріанны на Норинскѣ урожденной Немиричъ, упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 13 апрѣля*,—въ жалобѣ управляющаго норинскимъ имѣніемъ, дворянина Андрея Поецкаго, на козацкаго полковника, Карла Тышкевича, наказного полковника Гордѣя и сотниковъ о томъ, что Гордѣй беззаконно занялъ для своихъ козаковъ квартиры въ Норинской волости, въ томъ числѣ и *въ селѣ Збранкахъ*, избилъ Поецкаго, истязалъ крестьянъ и мѣшанъ, грабилъ у нихъ все съѣстное подъ видомъ провіанта и бралъ дань въ пользу Тышкевича, свою и остальнаго козацкаго начальства *(Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 67). Еще оно, какъ имѣніе того же *Димитрія Жабокрицкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1692 года 30 апрѣля*,—въ счетѣ обидъ и контрибуцій, взятыхъ козаками полка Василія Искрицкаго въ Народицкой волости, между прочимъ и *въ селѣ Збранкахъ*. имѣніи вилькомирскаго подчашія Димитрія Жабокрицкаго (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 257).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Оптатъ Милевитскій, вооружаясь противъ еретиковъ, разрушающихъ алтари Божіи, говоритъ по этому поводу: что можетъ быть святотатственнѣе, какъ разрушать алтари Божіи —тѣ, на которыхъ возносятся и обѣты и тѣло Христово? Ибо что такое алтарь, какъ не престолъ тѣла и крови Христовой [167]).

Ефремъ Сиринъ говоритъ: Христосъ даровалъ народу своему искупленному имъ, т. е. своей церкви, пшеницу, вино и таинственный елей. Пшеница—это святое таинственное тѣло Его,—вино, кровь Его освящающая; елей—благое помазаніе, которымъ запечатлѣваются крещенные и облекаются во всеоружіе Святаго Духа [168]). Огонь и духъ—въ хлѣбѣ и чашѣ [169]).

Св. Амвросій такъ говоритъ объ евхаристіи: это не есть хлѣбъ (хлѣбъ евхаристіи) а истинная плоть, распятая на крестѣ и объясняетъ это примѣромъ [170]). Въ другомъ мѣстѣ говоритъ: пріемля св. дары, которые таинственною силою святыхъ молитвъ прелагаются въ тѣло и кровь Христову, мы возвѣшаемъ смерть Господню [171]).

Василій Великій, говоря о словахъ призыванія при освященіи хлѣба благодаренія и чаши благословенія, перешедшихъ къ намъ путемъ преданія, употребляетъ выраженіе: ἐπη τῆ ἀνάδειξει του ἀυτου, слова призыванія при освященіи. Это выраженіе, взятое въ совокупности съ соотвѣтствующими ему словами въ литургіи Василія ἀργιάσαι καὶ ἀναδειξει τον μεν ἄρτον τουτον• примѣняются къ пресуществленію даровъ въ тѣло и кровь Христову [172]).

46-е правило Кароагенскаго Собора (358) говоритъ: Въ таинствѣ тѣла и крови Господней ничего неприносить, кромѣ преподаннаго Самымъ Господомъ, т. е. хлѣба и вина съ водою. 28 пр. Трульскаго Собора (691 г.) также говоритъ

---

167) Филар. ученіе объ отцахъ цер. ч. 2 стр. 76.
168) } Op. Syr. T. 2. 252. О мироное. р. 332 во 2 п. о жемчужинѣ въ
169) } 12 пѣсни объ усопшихъ Фил. ч. 2 стр. 124.
170) § 8—9. de misteriis см. Филар. ч. 11 стр. 227.
171) lib. 4. c. 5. de fide.
172) De spirit sanctu Basit. c. 27.

объ этомъ съ запрещеніемъ соединять съ жертвою безкровною виноградъ, какъ это было въ различныхъ церквахъ. Въ Аѳанасіевомъ исповѣданіи вѣры, извѣстномъ Ѳеодориту говорится: по тѣлу Христосъ есть и называется первосвященникъ и апостолъ и передалъ намъ таинство (μυςήριον), когда сказалъ: *сіе есть тѣло мое, за васъ преломляемое, и кровь новаго завѣта за вы изливаемая.* Совершая самое таинство, благословилъ и сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завѣта за вы изливаемая* [173]). Всѣ древнія литургіи востока и запада также содержатъ вѣру въ истинное тѣло и кровь Господню. Такъ въ литургіи апостольскихъ постановленій, послѣ воспоминанія, въ благодарственной молитвѣ преподанія Спасителемъ таинства своимъ ученикамъ, приводятся самыя слова установленія таинства евхаристіи [174]), и молитва ко св. Духу, да явитъ онъ хлѣбъ сей тѣломъ Христа Твоего и чашу сію кровію Христа Твоего. Въ Греческой литургіи Іакова говорится: помилуй насъ, Боже, по велицѣй милости твоей и пошли на насъ и на предлежащіе дары Всесвятаго Духа Твоего,—да низойдя святымъ благимъ и славнымъ присутствіемъ своимъ, освятитъ и сотворитъ хлѣбъ сей св. тѣломъ Христа Твоего и сію чашу драгоцѣнною кровію Христа Твоего [175]). Въ Сирской Іакова читаемъ: помилуй насъ Господи, Боже всемогущій, и пошли Духа Твоего Святаго.... чтобы Онъ... содѣлалъ хлѣбъ сей тѣломъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и то, что смѣшано въ чашѣ сей кровію Господа [176])... Въ литургіи Марка говорится о призываніи священникомъ Св. Духа на хлѣбъ и чашу, чтобы онъ освятилъ и сдѣлалъ хлѣбъ тѣломъ Господа, а чашу кровію Самаго Спасителя и царя нашего Іисуса Христа [177]). Въ Амвросіанской литургіи приводятся слова установленія таинства и молитва призыванія Св. Духа на дары [178]). Въ Мозарабской литургіи вспоминаются слова установленія таинства и молитва призыванія Св. Духа [179]). Въ Абиссинской, приводимой Бунзеномъ, мы видимъ благодарственную молитву, оканчивающуюся словами Спасителя: пріимите, ядите... и молитву о ниспосланіи

---

173) Сел. ученіе объ отц. ц. Фил. гл. 2 стр. 59.
174) Iib VII. c. 12. 124—125.
175) Собр. древн. лит. 178 вып. 1.
176) Вып. 2 стр. 30.
177) Renadot t. 1. p. 157.
178) Христ. чт. 1869 г. № 2 стр. 215.
179) Прав. обозр. 1870 г. № 9 стр. 364.

Св. Духа на предложенное приношеніе: ut missas Spiritum Sanctum tuum super oblationes hujus ecclesiæ [180]). Въ литургіи же Златоуста читаются, какъ самыя слова Господа при установленіи таинства евхаристіи, такъ и молитва о призываніи Св. Духа: καὶ πόιησον το μὲν ἄρτον τουτον τίμιον σῶμα τοῦ Χριςοῦ σου μεταβαλὼν τῳ πνεύματι σου τῳ ἁγίῳ. Τὸ δὲ ἐν τῷ ποτηρίῳ τουτῳ τὸ τίμιον ἀιμα του Χριςοῦ σου μεταβαλὼν τῷ πνεύματι σου τω ἁγίω [181]). Итакъ постоянная вѣра православной церкви, преданная ей законоположникомъ нашего спасенія Іисусомъ Христомъ въ дѣйствительное пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Господню и заключенная св. Апостолами и ихъ преемниками въ письмена, имѣетъ больше важности и силы, чѣмъ мудрованіе ослѣпленныхъ протестантовъ. Вторымъ пунктомъ нападокъ ихъ въ литургіи Златоуста служитъ призываніе святыхъ въ молитвахъ церкви. Этимъ, говорятъ протестанты, уничтожается Христосъ, который есть единственный ходатай между Богомъ и людьми.

Въ отвѣтъ на то мы должны сказать, что православная церковь отъ начала своего существованія и до настоящаго времени всегда была и доселѣ остается весьма далекою отъ желанія своимъ почитаніемъ святыхъ и призываніемъ ихъ въ молитвахъ хоть сколько нибудь уменьшить значеніе ходатайства Христова, напротивъ—высоко и свято цѣнила и цѣнитъ его. Она знаетъ только одного ходатая Бога и человѣковъ—одного Іисуса Христа, но призываетъ и почитаетъ святыхъ, какъ лицъ, благоугодившихъ Богу и потому близкихъ и присныхъ Ему ходатаевъ за насъ грѣшныхъ предъ нимъ. Въ почитаніи и призываніи святыхъ воинствующая церковь выражаетъ только сознаніе своего молитвеннаго общенія съ высшею, торжествующею церковію и пожинаетъ въ немъ плоды тѣхъ Христовыхъ обѣтованій, по которымъ соединенной общественной молитвѣ усвоены столь великія благословенія и дарованія. Общеніе святыхъ, по ученію нашей церкви, есть союзъ любви и молитвы, который обнимаетъ не только всѣхъ вѣрующихъ, еще живущихъ, но и соединяетъ ихъ съ отшедшими въ вѣчную жизнь. Онъ есть, какъ бы мостъ вѣры, преводящій отъ земной церкви въ небесную и ту и другую объединяющій

---

180) Hypp. и Ziene seit. t. II p. 444—458. liturgia Alexandrinæ ecclesiæ apostolica ex actiopicis a Ludolfo latine edita. Христ. чтен. 1868 г. т. 2 стр. 372.

181) Goar Evchol p. 85.

въ одной любви Христовой. Этотъ-то культъ любви и общенія, имѣющій своимъ основаніемъ взаимныя молитвы святыхъ и вѣрующихъ, очень рано появился въ нашей церкви. Она особенно высоко почитала память тѣхъ, которые засвидѣтельствовали свою вѣру мученическою смертію и мѣста своихъ молитвенныхъ собраній устрояла на гробахъ ихъ (μαρτορία). Съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства говорится о вѣрѣ христіанъ въ силу и заступленіе молитвъ святыхъ. Такъ въ кн. *Ермы*, называемой «пастырь» въ зданіи церкви упоминаются лица, пострадавшія и умершія за имя Господа, т. е. мученики и праведные [182]). *Въ посланіи Смирнской Церкви*, оповѣщавшей общество христіанъ о кончинѣ Св. Поликарпа, на просьбу Іудеевъ къ проконсулу недавать христіанамъ тѣла Поликарпа, дабы послѣдніе, оставя распятаго, не стали боготворить Поликарпа, говорится: они (т. е. Іудеи) непонимаютъ, что христіане покланяются только Христу, такъ какъ онъ Сынъ Божій, а мучениковъ искренно любятъ, какъ учениковъ и послѣдователей Господа за ихъ любовь къ своему Царю и Наставнику [183]). Въ другомъ мѣстѣ говорится: что при гробѣ его (т. е. Поликарпа) мы (христіане) будемъ собираться съ веселіемъ и радостію, чтобы Господь соизволилъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія, какъ въ память уже совершившихъ свой подвигъ, такъ въ наученіе и утвержденіе подвижниковъ [184]). Примѣръ учениковъ Игнатія Антіохійскаго, увезшихъ святые останки его туда, показываетъ намъ ихъ любовь къ своему учителю, такъ и вѣру въ молитвенное заступленіе его о нихъ предъ Богомъ [185]). *Оригенъ* въ толкованіи своемъ на посланіе къ Римлянамъ говоритъ: достойно и праведно вспоминать святыхъ въ торжественныхъ собраніяхъ, или такъ, чтобы чрезъ воспоминаніе ихъ преуспѣвать и намъ въ дѣлахъ вѣры [186]). *Св. Кипріанъ* пишетъ: о мученикахъ приносятся молитвы, хваленія и благодаренія за одержанную ими побѣду и дарованные имъ небесные вѣнцы [187]). *Кириллъ Іерусалимскій*, описывая молитвы по освященіи св. даровъ, продолжаетъ: мы поминаемъ и прежде почившихъ, во первыхъ патріарховъ, пророковъ, Апостоловъ, мучениковъ,

182) Кн. I Вид. III. гл. V.
183) H. E. Evseb. lib 4. c. 5 p. 217.
184) ibid p. 218.
185) Ист. объ пѣсн. Фил. ч. 1 стр. 23.
186) lib IX ad Rom XII f 2 p. 607 Homil d. in Luc.
187) 34. Письм. къ Клир. 77 стр. 37 п. 28 стр. 66 п. 3 стр.

чтобы ихъ молитвами и ходатайствомъ принялъ Богъ и нашу молитву [188]). *Епифаній*, опровергая Аэріанъ, издѣвавшихся надъ такимъ постановленіемъ Церкви, говоритъ: праведниковъ же отцевъ, патріарховъ и пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и весь общій ликъ мы поминаемъ для того, чтобы Господа Іисуса Христа особеннымъ нѣкоторымъ хваленіемъ отдѣлить отъ всѣхъ прочихъ и воздать Его величеству подобающее поклоненіе [189]). *Въ пѣсняхъ Ефрема Сирина* мы находимъ слѣды молитвъ, совершаемыхъ вѣрными въ честь святыхъ [190]). *Григорій Нисскій*, *Григорій Богословъ*, *Іоаннъ Златоустъ*, *Ефремъ Сиринъ* и *Василій Великій* оставили намъ много похвальныхъ словъ въ честь святыхъ, гдѣ говорится, какъ о служеніи въ честь ихъ, такъ и вѣрѣ всѣхъ въ молитвенное ходатайство святыхъ предъ Богомъ [191]). *Августинъ*, пиша противъ Фавста, упоминаетъ о томъ, что христіанскій народъ прославляетъ память мучениковъ благочестивымъ празднованіемъ, какъ для возбужденія подражанія, такъ и дабы, соединившись съ заслугами ихъ, могъ быть вспомоществуемъ ихъ молитвами [192]). *Правила Гангрскаго*, *Лаодикійскаго* и *Карѳагенскаго Соборовъ* считаютъ культъ, совершаемый въ честь святыхъ и молитвы за нихъ, апостольскимъ преданіемъ. Такъ 20 правило перваго Собора говоритъ: если кто надмѣваясь и гнушаясь, осуждаетъ собранія въ честь мучениковъ и совершаемыя въ нихъ служенія и память ихъ, да будетъ подъ клятвою. 51 правило втораго собора, давая распоряженіе о несовершеніи въ четыредесятницу дней рожденія мучениковъ, повелѣваетъ совершать память ихъ въ субботу и дни воскресные. 56 правило третьяго Собора даетъ позволеніе и впредь читать страданія мучениковъ въ дни, когда совершается ежегодно память ихъ. Кромѣ приведенныхъ свидѣтельствъ Отцевъ Церкви и правилъ Соборовъ о призываніи святыхъ въ молитвахъ и чествованіи ихъ, въ древнихъ литургіяхъ востока и запада также находится такая вѣра церкви. Такъ въ литургіи апостольскихъ постановленій мы читаемъ: еще приносимъ Тебѣ (жертву) и за всѣхъ отъ

188) Оглас. таин. 5 ч. 5.
189) Ерес. 65 г. Аөр. И. У. Вѣтр. 3 Л. стр. 204.
190) п. 10. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 30.
191) Фил. уч. объ отц. у. ч. 2. стр. 198—170—259. Злат. in Ignat op. t. 2. p. 599. Ефр 112. Вас. 154.
192) lib. 20. c. 21.

вѣка благоугодившихъ Тебѣ святыхъ: патріарховъ, пророковъ, праведниковъ, апостоловъ, мучениковъ и исповѣдниковъ [193]). Въ Греческой литургіи Іакова находимъ слѣдующее мѣсто: помяни насъ (служащихъ), чтобы намъ обрѣсти милость и благодать со всѣми святыми, отъ вѣка тебѣ благоугодившими изъ рода въ родъ, праотцами, отцами, патріархами, пророками, апостолами, мучениками, исповѣдниками, учителями, преподобными и всякимъ духомъ праведнымъ, въ вѣрѣ Христа Твоего скончавшимся [194]). Въ Сирской же Іакова говорится: еще поминаемъ пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, проповѣдниковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ. (Это говоритъ діаконъ, тоже самое возвѣщаетъ и священникъ) [195]). Въ литургіи Марка это мѣсто читается такъ: помяни предковъ нашихъ, праотцевъ, отцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, святыхъ праведныхъ и всякій духъ, скончавшійся въ вѣрѣ во Христа [196]). Въ Мозарабской во второй молитвѣ литургіи вѣрныхъ находится поминовеніе апостоловъ и мучениковъ [197]). Въ Амвросіамской литургіи находятся остатки поминовенія святыхъ даже восточной церкви [198]). Въ литургіи Св. Василія по Барберинову списку поминаются Іоаннъ Предтеча, святые и славные апостолы и всѣ святые [199]). Въ литургіи же Златоуста это мѣсто читается такъ: приносимъ ти словесную службу, о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, пророцѣхъ, апостолѣхъ, проповѣдницѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ и о всякомъ дусѣ въ вѣрѣ скончавшемся [200]). Всѣ приведенныя нами свидѣтельства въ доказательство древней вѣры церкви въ силу и заступленіе молитвъ святыхъ о насъ предъ Богомъ, равно и чествованія ихъ, неимѣютъ ни какого значенія съ протестантской точки зрѣнія уже потому одному, что они произведеніе послѣ апостольскаго вѣка, когда уже церковь, по мнѣнію ихъ, впала въ заблужденіе; при томъ свидѣтельства отцевъ церкви неимѣютъ для нихъ никакого значенія, такъ

193) lib VIII c. 12 p. 127.
194) Перв. вып. лит. стр. 181.
195) втор. вып. лит. стр. 34.
196) Benadot t. 1. p. 149.
197) Прав. обозр. 1870 г. № 9 стр. 362.
198) Христ. чт. 1869 г. № 2, 214 стр. Даніель стр. 84—96. Бинтеримъ ст. 76.
199) Goar Evchol. p. 145.
200) Jbid 62 fol.

какъ они (отцы Церкви) были только учеными богословами своего времени, а отнюдъ не такими лицами, слово которыхъ было бы непогрѣшимо. Но это показываетъ только нежеланіе протестантовъ вѣрить преданію церкви, которое, будучи подтверждено согласіемъ всѣхъ отцевъ ея, имѣетъ такое же значеніе, какъ и св. писаніе. При томъ оно есть произведеніе того же Духа Божія, который говорилъ устами отцевъ церкви, слѣдовательно имѣетъ для вѣрующихъ силу закона. Поэтому протестанты неправы, если изъ-за своихъ догматическихъ воззрѣній отвергаютъ ученіе церкви, засвидѣтельствованное какъ отцами ея, такъ и соборами. Мѣстомъ нападокъ протестантовъ на литургію Св. Златоуста служатъ еще молитвы за умершихъ. Реформаторы отвергаютъ ихъ на томъ основаніи, что судьба людей по смерти не можетъ подлежать болѣе ни какому измѣненію и улучшенію.

Православная же Церковь, вѣря въ великую пользу молитвъ за умершихъ [201]) съ ранняго времени установила это поминовеніе, какъ доказываютъ это свидѣтельства отцевъ церкви и древнія литургіи.

Протестанты обыкновенно учатъ, что усвоеніе вѣрою заслугъ Іисуса Христа каждымъ вѣрующимъ въ послѣдній смертный часъ избавляетъ его отъ излишней услуги. Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что усвоеніе вѣрою заслугъ Іисуса Христа, совершенное съ покаяннымъ сердцемъ, есть необходимое условіе для спасенія души, мы должны прибавить, что оно не есть единственное условіе для достиженія полнаго блаженства. Для этого необходима непреклонная борьба вѣры противъ нашей грѣховной природы, которая не всегда оканчивается въ сей жизни.—поэтому для достиженія полнаго блаженства необходима въ томъ случаѣ молитва за умершаго, помогающая дѣлу спасенія человѣка. Реформаторы же, отвергнувъ законное употребленіе молитвъ за умершихъ изъ одной только оппозиціи западному Риму въ его ученіи о чистилищѣ, тѣмъ самымъ отняли всякую надежду у отшедшихъ душъ на пути ихъ постепеннаго освященія и живыхъ лишили тѣхъ утѣшеній, какія они могли бы почерпать изъ молитвеннаго изліянія своихъ сердецъ. На томъ основаніи они и въ литургіи Златоуста считаютъ этотъ пунктъ нововведеніемъ и рѣшительно отвер-

---

201) Филип. 1. 4. 19. Колос. 1, 9. Тимоѳ. 2, 1. 3 2-е. Коринѳ. 1, 11, Дѣяній XII, 5. 12. XIX, 10. Матѳ. XII, 31. 32. XXI, 22. IX. 24. Марк. XVI, 16. Римл. XIV, 9.

гаютъ его. Но Златоустъ въ томъ случаѣ слѣдовалъ вѣрѣ древней церкви въ пользу молитвъ за умершихъ и въ своей литургіи изложилъ то, что имѣли литургіи Іакова и апостольскихъ постановленій, какъ древнѣйшія. Къ тому же вся церковь признавала великую пользу молитвъ за умершихъ и свою вѣру засвидѣтельствовала писаніями Св. Отцевъ.

Такъ, Діонисій Ареопагитъ въ церковной іерархіи пишетъ: священникъ со смиреніемъ долженъ молить благодать Божію, да отпуститъ усопшему грѣхи, происшедшіе отъ человѣческой немощи и вселитъ его въ странѣ живыхъ, на мѣстѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, печали и воздыханія [202]). Тертуліанъ въ книгѣ «de corna militis» говоритъ: мы творимъ приношенія за усопшихъ каждодневно въ тотъ день, въ который они скончались [203]). Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ объ обычаѣ, существовавшемъ въ его время: всякая жена молитъ о душѣ усопшаго своего мужа; проситъ ему прохлады и соединенія съ нимъ въ первый день воскресенія, творитъ приношенія ежегодно въ день его кончины [204]), равнымъ образомъ и каждый мужъ молится о душѣ своей жены и творитъ по ней тоже. Оригенъ въ толкованіи на книгу Іова говоритъ такъ: мы творимъ память о святыхъ и родителяхъ, и друзьяхъ нашихъ, въ вѣрѣ преставившихся, радуясь какъ о прохладѣ ихъ, такъ и себѣ прося благочестивой кончины въ вѣрѣ [205]). Арновій, вооружаясь противъ язычниковъ, разрушавшихъ церкви, между прочимъ указываетъ на то, что у нихъ молятся верховному Богу, просятъ у Него миръ всѣмъ, живущимъ и умершимъ [206]). Св. Кириллъ въ своемъ тайноводственномъ поученіи, изъясняя слушателямъ литургію вѣрныхъ, говоритъ: мы молимся за всѣхъ, преставившихся между нами, считая приносимую молитву высочайшимъ пособіемъ для душъ, за которыя она приносится во время совершенія на алтарѣ святаго и страшнаго сего таинстяа [207]). Епифаній опровергая Аѳріанъ, издѣвавшихся надъ постановленіемъ церкви молиться за усопшихъ, на все это отвѣчаетъ такъ: что касается до поминовенія усопшихъ, то что можетъ быть сего полезнѣе и благовременнѣе?

202) Церк. Іерарх. кн. 6 § 4.
203) De corna militis c. 4 p. 181.
204) О един. гл. 10 увѣщан. къ цѣломудр. гл. 11.
205) Кн. 3. т. 1. стр. 437.
206) Кн. 4 р. 181.
207) Оглас. Тайновод. 5. ч. 5.

Предстоящіе этимъ совершенно бываютъ увѣрены, что усопшіе живы, что они неуничтожились, но еще существуютъ и живутъ предъ Богомъ. Кромѣ того, чрезъ такое ученіе благочестія о своихъ собратіяхъ, имѣютъ о нихъ добрыя надежды, какъ объ отшедшихъ странникахъ. Впрочемъ, приносимыя за усопшихъ молитвы, приносятъ и имъ самымъ пользу, хотя и неизглаждаютъ всѣхъ ихъ грѣховъ. Онѣ полезны, потому что мы, во время нашей земной жизни, большею частію претыкаемся волею или неволею. Такимъ образомъ чрезъ то означается большее совершенство [208]). Въ этомъ разсужденіи Епифанія выражены всѣ основанія, по которымъ Церковь молится за усопшихъ. Св. Амвросій, говоря о смерти Императора Ѳеодосія, обращается къ Богу и молитъ его даровать усопшему покой: дай, Господи, рабу твоему Ѳеодосію совершенный покой, покой, который Тобою дарованъ святымъ Твоимъ [209]). Блаженный Августинъ пишетъ: молись за умершихъ, чтобы и они, когда будутъ въ блаженной жизни, молились о тебѣ [210]).

Кромѣ свидѣтельствъ свято-отеческой письменности о существованіи въ древней церкви молитвъ за умершихъ, и древнія литургіи, воплотившія въ себѣ всю совокупность идей христіанина, всю вѣру его, представляютъ намъ также ясныя доказательства того. Такъ въ литургіи апостольскихъ постановленій говорится: еще приносимъ Тебѣ и за всѣхъ, чьи имена самъ Ты знаешь [211]). Въ Греческой литургіи Іакова читаемъ: Помяни Господи.... православныхъ, которыхъ мы помянули и которыхъ непомянули отъ праведнаго Авеля до нынѣшняго дня, упокой ихъ тамъ, въ странѣ живыхъ, въ царствѣ Твоемъ [212]). Въ Сирской говорится: Господи, Боже духовъ и всякой плоти, помяни всѣхъ, отшедшихъ изъ сей жизни въ православной вѣрѣ, даруй упокоеніе ихъ душамъ, тѣламъ и духамъ, избавивъ ихъ отъ будущаго вѣчнаго осужденія и сдѣлавъ ихъ достойными радости въ нѣдрахъ Авраама [213]). Въ Марковой находится слѣдующее мѣсто: душамъ отцевъ и братій нашихъ, которые прежде упокоились, даруй покой Господи Боже нашъ [214]). Въ Мозарабской—въ третьей

208) Ерес. 65. Адріан ч. 5. Вѣтр. 3 ч. стр. 205.
209) T. V op. p. 122.
210) Sevm. ad. fratr. in Eremmo Commemor XLIV, t. X.
211) lib VIII c. XII p. 128.
212) Вып. 1. стр. 184.
213) Вып. 2. стр. 36.
214) Renadot t. 1 p. 145.

молитвѣ вѣрныхъ священникъ молится и о всѣхъ вѣрныхъ скончавшихся, послѣ нея произносится возгласъ, въ которомъ говорится: яко ты еси успокоеніе всѣхъ отшедшихъ вѣрныхъ, въ вѣчные вѣка вѣковъ [215]). Въ литургіи Василія Великаго читаемъ: помяни всѣхъ прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя, о покоѣ и оставленіи душъ на мѣстѣ свѣтломъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, упокой Боже нашъ, и покой ихъ, идѣже пресѣщаетъ свѣтъ лица Твоего [216]). Въ литургіи Златоуста повторяется тоже самое. Такимъ образомъ молитвы церкви за умершихъ, подтвержденныя свидѣтельствами св. отцевъ и древними литургіями внѣ всякихъ сомнѣній и отверженіе ихъ протестантами не имѣетъ за собою разумныхъ основаній, такъ какъ оно выходитъ изъ ненависти ихъ къ Римскому ученію о чистилищѣ, что, само собою разумѣется, не можетъ имѣть важности и значенія при рѣшеніи такого вопроса.

Отвергая изъ-за своихъ догматическихъ взглядовъ нѣкоторыя части литургіи Златоуста, протестанты не остановились на томъ, а пошли далѣе и заподозрили обряды и молитвы, изложенные въ однихъ спискахъ нашей литургіи коротко, а въ другихъ совсѣмъ опущенные. Все это, по ихъ мнѣнію, какъ неимѣющее устойчивости, представляетъ новизну и подделку самаго сомнительнаго свойства.

Въ отвѣтъ на то мы должны сказать, что протестанты непонимаютъ духа нашей церкви и ея взгляда на тѣ предметы. Церковь, какъ живой организмъ, состоящій изъ членовъ различныхъ національностей удерживая существенныя части апостольской литургіи, не стѣсняла свободу своихъ членовъ до того, чтобы они теряли свои національныя черты и особенности, а предоставляла имъ въ подробностяхъ и частностяхъ совершенія литургіи развиваться примѣнительно къ нуждамъ и потребностямъ своей страны. Но, давая достаточную мѣру свободы для самостоятельнаго развитія мѣстныхъ особенностей, она вмѣстѣ съ тѣмъ требовала единства въ томъ, что въ ней есть общаго, существеннаго и неизмѣннаго. Литургіи разныхъ національностей представляютъ тому лучшее доказательство. Въ первой части своей онѣ разнообразятся, какъ по содержанію, такъ и по порядку. Во второй же части всѣ литургіи представляютъ удивительное сходство. Канонъ

215) Прав. Обозр. 1870 г. № 9 стр. 362.
216) Goar Evchol. 145 р и 62. 3 л.

евхаристіи въ томъ случаѣ указываетъ намъ на то единство, какое существовало между всѣми церквами. Здѣсь повторяются не только тѣже самыя мысли, но даже въ большинствѣ случаевъ удержаны слова, которыми сопровождаются тѣ или другія священнодѣйствія. Литургія оглашенныхъ составляетъ приготовительную часть къ таинству евхаристіи и потому неудивительно, если въ ней замѣчается болѣе свободы и неустойчивости въ молитвахъ и обрядахъ. Самое главное здѣзь то, что они сохраняются всѣми церквами и такимъ образомъ говорятъ уже о своей необходимости въ каждомъ богослуженіи. Притомъ же обряды и молитвы составляютъ естественное выраженіе благоговѣйнаго духа молящагося, его отношенія къ Богу и безъ нихъ рѣшительно нельзя обойтись. Всѣ такія дѣйствія какъ на прим. стояніе, колѣно преклоненіе, наклоненіе головы, воздѣяніе рукъ къ небу во время молитвы, біеніе себя въ грудь, знаменіе крестомъ, поклоны-присущи духу человѣка и освящены примѣромъ какъ Іисуса Христа и Его апостоловъ, такъ и другихъ святыхъ. Такъ самъ Іисусъ Христосъ свою молитву сопровождалъ возведеніемъ очей къ небу, колѣно-преклоненіемъ и паденіемъ на землю [217]). Ему подражали апостолы во время частныхъ и общественныхъ молитвъ [218]). Богу угоденъ былъ мытарь, несмѣвшій поднять глазъ своихъ къ небу, а только ударявшій себя въ грудь съ молитвою: Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному (Лук. IV, 13). Апостолъ Павелъ желалъ, чтобы молитву говорили мужи, воздѣюще преподобныя руки (Тим. 2, 8.).

Всѣ такія естественныя выраженія благочестиваго расположенія духа, безъ сомнѣнія, употребляли и первенствующіе христіане, употребляли при томъ не сидя, а стоя по заповѣди Господа: егда стоите молящеся (Марк. 11. 25). Кромѣ того мужчины, по заповѣди Апостола, молились съ открытою головою, а жены съ покрытою (1 Коринѳ. II, 4 и 3). Сюдаже должно отнести и обращеніе христіанъ къ востоку во время молитвы въ знакъ обращенія къ истинному свѣту, къ Востоку свѣта (Лук. 1. 78), также и крестное знаменіе, какъ знакъ побѣды Спасителя надъ смертію и діаволомъ и нашего спасенія. Отъ первенствующихъ христіанъ всѣ тѣ обряды и молитвы, какъ самыя натуральныя выраженія человѣческаго духа, перешли и къ послѣдующимъ вѣкамъ и при томъ по апо-

---

217) Іоан. 11. 41. 14, 1. Лук. 22, 41. Матѳ. 26, 39. Марк. 14, 35.
218) Дѣян. 9, 40. 20, 36, 5.

стольскому преданію. Объ этомъ вотъ что говоритъ Св. Василій: прежде всего мы упомянемъ о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа, знаменались образомъ Креста; кто училъ сему писаніемъ? Къ востоку обращатися въ молитвѣ, какое писаніе насъ научило? Всѣ зримъ къ востоку во время молитвъ, также стоя, молитвы творимъ во едину отъ субботъ.... Все это мы приняли отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ [219]). Что все это перешло отъ апостольскихъ временъ, объ этомъ упоминаютъ отцы и учители Церкви. Такъ напр. о стояніи во время молитвы говорятъ: Ириней [220]), Тертуліанъ [221]), Купріанъ [222]), Климентъ Александрійскій [223]), Никейскій Соборъ [224]), Епифаній [225]), апостольскія постановленія [226]). О колѣнопреклоненіи упоминаютъ: апостольскія постановленія [227]), Св. Кассіанъ, Евсевій историкъ [228]). О наклоненіи главы и тѣла: апостольскія постановленія [229]). Древніе христіане во время молитвы воздѣвали руки къ небу, иногда крестообразно, иногда же умѣренно. О томъ говорятъ намъ: Астерій Амассійскій [230]), Павлинъ [231]), Евсевій [232]), Оригенъ [233]) и Климентъ Александрійскій [234]). Объ обращеніи во время молитвы лицемъ къ востоку свидѣтельствуютъ: Тертуліанъ [235]), Климентъ Александрійскій [236]), Августинъ [237]), Григорій Нисскій [238]). Аѳанасій [239]), апостольскія постановленія и др. [240]). Всѣ тѣ обряды, совершаемые при молитвахъ церкви, находятся и въ литургіи Златоуста и, какъ естественное выраженіе во внѣ религіознаго одушевленія христіанъ, свидѣтельства ихъ вѣры и отношенія къ Богу, составляютъ необходимую принадлежность каждаго богослуженія, а тѣмъ болѣе литургіи, гдѣ выражается все домостроительство нашего спасенія, вся любовь Божія къ людямъ и полная признательность ихъ къ Богу. Поэтому если протестанты заподозрѣваютъ молитвы и обряды изъ-за неус-

---

219) Вас. Вел. о Св. Дух гл. 27 и 29. (220) въ книгѣ о пасхѣ (221) de corona milet. c. 3.

222) de oration.

223) Сатр. 7, стр. 854 см. у Вѣтр. 3 ч. 77 стр. 224) 20 пр. Н. С. 225) Излож. вѣры ч. 2. 2 226) lib 2. c. 59 227) lib 8 c. 9. 228) Kat. настав. k. 2. г. 7. Евс. lib. 2. 23. 229) lib 8. c. 6—7—8. 230) 4. Фотія код. 271. 231) Житіе Амвр. стр. 89. p. 103. lib 5. c. 5. p. 272. 232) Eseb. vila konstant lib 4. c 15. p. 239—40. 233) о Начал. ч. 20. 234) Стром. 7. стр. 854. 235) P. R. Walent c. 3. 236) Стром. 7. стр. 656. 237) О проп. Госп на горѣ книг. 2. гл. 5. 238) Б. о мол. Госп. гл. 1. 239) 37 вопр къ Антіох. нар. 240) lib. 2 c. 57.

тойчивости ихъ въ спискахъ нашей личургіи, то этимъ высказываютъ тольло непониманіе духа человѣка, его отношеній къ Высшему Существу и пренебреженіе тѣми натуральными движеніями его сердца, которое не можетъ скрыть внутри своихъ чувствованій, не обнаруживая ихъ во внѣ. Самое разнообразіе списковъ литургіи Златоуста, гдѣ упоминаются имена святыхъ, императоровъ и другихъ лицъ, жившихъ послѣ Златоуста, даетъ основаніе протестантамъ нападать на нашу литургію [241]). Они считаютъ ее поддѣлкою Грековъ, которые свой трудъ приписали только Златоусту. Въ отвѣтъ на такое смѣлое обвиненіе нужно сказать, что отъ долговременнаго употребленія нашей литургіи въ Греческой Церкви и списковъ ея въ различные періоды могло произойти различіе, замѣчаемое протестантами. Но оно не настолько значительно, чтобы повести за собою поврежденность литургіи. Всѣ эти варіанты исчислены Гоаромъ [242]) и относятся какъ къ разнымъ именамъ, такъ и обрядамъ, которые не составляютъ главнаго въ литургіи. Уже одно употребленіе литургіи Златоуста въ Русской Церкви до настоящаго времени освобождаетъ ее отъ такихъ нападокъ протестантовъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы произошло значительное поврежденіе ея въ какомъ либо вѣкѣ, то сейчасъ бы замѣтили и неприняли бы ее, какъ это видно изъ согласія восточной и Русской церкви въ формѣ совершенія таинства евхаристіи въ этомъ именно видѣ. Нельзя предполагать, чтобы всѣ заблуждались и намѣренно обманывали одни другихъ. Тѣмъ болѣе этого нельзя допустить въ такомъ страшномъ и святомъ таинствѣ, какимъ называютъ его христіане, молитва, обряды и слова котораго были начертаны въ сердцахъ ихъ; нельзя вѣрить, чтобы вездѣ была принята новая форма евхаристическаго чина, полная заблужденій и никто не заявлялъ о томъ, что она уничтожила апостольскую, какъ это грезится протестантамъ. Объ этомъ они и сами неговорятъ, когда и кѣмъ былъ сдѣланъ такой подлогъ. Ни одинъ церковный авторъ, ни одна исторія не говорятъ о такой неслыханной смѣлости. По этому нѣтъ основанія вѣрить и протестантамъ, которые изъ опасенія уничтоженія евангельской и апостольской евхаристіи видятъ подлогъ въ литургіи Св. Златоуста. Соглашаясь съ ними, слѣдуетъ допустить большія несообразности, слѣдуетъ приписать всю ложь соборамъ

---

241) Renadot t 1. c. IV p. 24. 242 Gvchol p Foar. p. 70. 83.

*

Ефескому и Халкидонскому, равно и Несторіанамъ и Іаковитамъ, которые по отпаденіи отъ Церкви, удержали литургію Златоуста по вѣрѣ въ ея подлинность и полнѣйшую сообразность съ апостольскою. Этого нельзя утверждать, такъ какъ соборы представляютъ собою не личное мнѣніе, а голосъ всей церкви, которая въ своихъ опредѣленіяхъ водится Св. Духомъ, наставляющимъ ее на всякую истину.

Сообразно съ началомъ оправдывающей вѣры, т. е. мысленнаго внутренняго отношенія къ дѣлу спасенія, примѣнительно особенностямъ своей догматики, отвлеченному началу въ ней [243]) протестанты отвергли область богослужебныхъ формъ и знаки религіознаго культа. Изъ желанія простоты, чистоты и точнаго слѣдованія изобрѣтенному ими самыми смыслу св. писанія, реформаторы отвергли все это, какъ напоминавшее имъ Римъ, хотя и имѣвшее свою основу въ преданіи церкви и ея авторитетѣ.

Въ опроверженіе ихъ мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что церковь состоитъ не изъ духовныхъ существъ, которые не имѣли бы никакого дѣла съ видимымъ міромъ, но изъ людей облеченныхъ плотію. Для нихъ то форма богослужебныхъ дѣйствій и знаки религіознаго культа служатъ возбудителями при совершеніи великой тайны искупленія и спасенія человѣка. При томъ, они свойственны каждой религіи, а тѣмъ болѣе христіанской, гдѣ подъ видимыми знаками духовныя очи вѣрующихъ усматриваютъ тайну великаго домостроительства Божія и гдѣ все направлено къ назиданію и ученію. Православная церковь, сознавая важность и большое значеніе, для людей внѣшнихъ формъ и знаковъ, ввела ихъ въ свое священнодѣйствіе, между прочимъ, для того, чтобы вѣрующіе сродными для нихъ знаками и формами еще болѣе проникались чувствомъ благоговѣнія при созерцаніи великихъ идей Божіихъ. Если же протестанты отвергли ихъ изъ ненависти къ западному Риму, для котораго внѣшность богослуженія замѣняла сущность его, то это еще не даетъ имъ права считать ихъ лишними и въ нашей церкви, гдѣ все направлено къ тому, чтобы соединить человѣка съ міромъ сверхчувственнымъ, духовнымъ, гдѣ внѣшность нескрываетъ внутренняго смысла и постепенно возводитъ человѣка отъ міра земнаго въ высшій небесный.

---

[243]) Христ. чт. 1866 г. т. 2. стр. 10 и 11.

Наконецъ протестанты, придерживаясь мертвой буквы писанія, отвергаютъ дисциплину около евхаристіи на томъ основаніи, что о ней ничего неговорится въ св. писаніи [244]). Но за то она сохраняется во всѣхъ древнихъ и новыхъ служебникахъ. Намъ извѣстно, что нарушителей ея строго наказывала церковь, и это только указываетъ на повсемѣстное распространеніе евхаристической дисциплины. Протестанты обыкновенно говорятъ, что св. отцы злоупотребляли голосомъ святилища, но изъ ихъ объясненія можно только выводить боязливость авторовъ касательно таинъ. Авторитетъ древности свидѣтельствуетъ намъ о культѣ и заботѣ около евхаристіи. О томъ говорятъ многіе греческіе писатели, сужденія которыхъ Германъ Патріархъ Константинопольскій, свелъ въ своемъ таинственномъ богословіи. Протестанты отвергаютъ это сочиненіе и утверждаютъ, что оно принадлежитъ позднѣйшему лицу. На это нужно сказать, что богословіе Германа древнее. Несправедливость такого обвиненія протестантовъ открывается уже изъ того, что все, написанное въ богословіи Германа, удержано въ древнихъ изданіяхъ, гдѣ изложены обычаи, изъясняемые древними толкователями. По этому постоянное храненіе сакраментальныхъ молитвъ и древнихъ обрядовъ въ евхаристіи, хотя удержанныхъ всѣми церквами только по преданію, избавляетъ уже ихъ отъ нападокъ протестантовъ и подозрѣній новизны. Напрасно изъ отсутствія ихъ въ нѣкоторыхъ спискахъ протестанты считаютъ ихъ нововведеніемъ и желаютъ возстановить все расположеніе церемоній, хотя и мало относящихся къ существу евхаристіи. Нѣкоторыя слова самыхъ молитвъ говорятъ объ обычаяхъ, другія даютъ чувствовать ихъ, догадываться о нихъ. Реформаторы обыкновенно въ томъ случаѣ говорятъ, что обряды, церемоніи и вообще дисциплина около евхаристіи отходятъ отъ первобытной чистоты и потому принимаются за передѣлываніе ихъ. Этимъ самымъ же опровергаютъ себя, отвергая необходимость обрядовъ въ богослуженіи ихъ. При томъ все это такъ свойственно богослуженію православной церкви, что даже становятся удивительными подобныя требованія протестантовъ. Умиротворенная послѣ жестокихъ гоненій религія христіанская, при правленіи Константина Великаго, сдѣлалась господствующею. Строя церкви и украшая ихъ сосудами, изображеніями святыхъ, она имѣла полное право придавать большее величіе въ освященіи таинствъ,

244) Renadot. f. 1. p. 66. 77.

запечатлѣвать вѣру различными церемоніями и уваженіемъ къ святѣйшему таинству евхаристіи, гдѣ по вѣрѣ христіанъ присутствуетъ невидимо въ тѣлѣ и крови самъ Господь Іисусъ Христосъ. Это особенно нужно сказать о литургіи, которая всегда была совершаема съ большимъ приготовленіемъ церемоній, предписанныхъ кодексами, съ величіемъ настраивающимъ религіозное чувство вѣрующихъ къ достойному принятію евхаристіи. Такимъ образомъ естественность и необходимость евхаристической дисциплины при вѣрѣ христіанъ и существованіе ея во всѣхъ древнихъ и новыхъ служебникахъ прочнѣе всѣхъ выводовъ протестантовъ и ихъ опроверженій.

Показавъ древность и важность литургіи Златоуста сравненіемъ ея съ апостольскою литургіей, изложивъ тѣ основанія, по которымъ форма совершенія евхаристіи, нѣкоторыя части и другія принадлежности нашей литургіи имѣютъ свое оправданіе въ священномъ писаніи и памятникахъ древности церковной, мы приходимъ къ такому заключенію, что литургія Златоуста не нова и не подложна, какою аттестуютъ ее протестанты, а напротивъ представляетъ намъ памятникъ глубокой, христіанской древности, вполнѣ опредѣлившейся со стороны формальной и развившейся богато съ литургической. Но кромѣ непризнанія протестантами въ литургіи Златоуста древности и важности Апостольской, они несчитаютъ ее и подлиннымъ произведеніемъ Златоуста, а говорятъ, что она написана другимъ Іоаномъ, жившимъ послѣ нашего двѣстѣ лѣтъ позже [245]). Въ опроверженіе такого мнѣнія реформаторовъ мы считаемъ самымъ лучшимъ доказательствомъ воспроизвести литургію Златоуста по его сочиненіямъ, въ которыхъ ни одинъ изъ западныхъ ученныхъ несомнѣвается. Это нагляднымъ образомъ покажетъ намъ всю неосновательность мнѣнія протестантовъ.

При доказательствѣ подлинности литурріи Златоуста по его сочиненіямъ, мы будемъ пользоваться, какъ свидѣтельствами близкихъ къ нему лицъ и современниковъ, такъ и другими литургіями, насколько онѣ подтверждаютъ такое, а не другое состояніе нашей литургіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

245) Praefat Renadot ad. prim tom. p. 9.

30-е Января въ Волынской Духовной Семинаріи.

30-го Января Волынская Духовная Семинарія по примѣру прежнихъ лѣтъ отпраздновала свой храмовой праздникъ въ честь трехъ вселенскихъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Для служенія божественной литургіи о. Ректоромъ Семинаріи былъ приглашенъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Острожскій Викарій Волынскій. Литургія началась въ 10 часовъ дня и совершена была при участіи о. Ректора Семинаріи, Городскаго Соборнаго Протоіерея, полковаго Священника и еще трехъ Священниковъ, служащихъ при Семинаріи. Служеніе архіерейское при стройномъ и благоговѣйномъ пѣніи хора пѣвчихъ само собою производитъ всегда глубокое религіозное впечатлѣніе на молящихся. На этотъ разъ хоръ Его Преосвященства съ особеннымъ одушевленіемъ пропѣлъ литургію въ Семинарской Церкви, такъ какъ всѣ пѣвчіе—воспитанники Семинаріи и мѣстнаго духовнаго училища. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Кромѣ воспитанниковъ и преподавателей Семинаріи было много и постороннихъ посѣтителей какъ изъ простаго, такъ и изъ образованнаго класса. По распоряженію о. Ректора Семинаріи и съ разрѣшенія Преосвященнаго Александра одинъ изъ воспитанниковъ VI класса произнесъ вмѣсто причастнаго стиха приличное празднику слово. По окончаніи литургіи также соборнѣ совершенъ былъ молебенъ тремъ Святителямъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому Палладію и Его Викарно Преосвященнѣйшему Александру, а въ заключеніе всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Семинаріи. Послѣ богослуженія Владыка, въ сопровожденіи г. Инспектора Семинаріи, мѣстнаго Соборнаго Протоіерея и др., посѣтилъ Семинарскую столовую. Воспитанники, при входѣ Его Преосвященства, общимъ хоромъ пропѣли молитву «Отче нашъ» и затѣмъ: «εἰς πολλά ἔτη δέσποτα» въ отвѣтъ на преподанное благословеніе. Здѣсь Владыка поздравилъ воспитанниковъ Семинаріи съ праздникомъ и преподалъ имъ нѣсколько назидательныхъ Архипастырскихъ наставленій по поводу празднованія тремъ Святителямъ.

«Прославляемые нынѣ великіе Святители Христовы и вселенскіе учители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ

Златоустъ, какъ небесные покровители вашей Семинаріи и вашего храма», говорилъ Владыка воспитанникамъ, «стоятъ и ко всѣмъ вамъ въ особенныхъ, близкихъ отношеніяхъ, какъ ваши покровители и руководители въ жизни и вашихъ научныхъ занятіяхъ, а потому и отъ васъ требуютъ особыхъ къ себѣ отношеній. Истинное и достойное чествованіе сихъ Святителей съ вашей стороны состоитъ въ благоговѣйномъ къ нимъ отношеніи и всегдашнемъ молитвенномъ къ нимъ обращеніи и подражаніи имъ въ жизни и дѣлахъ. Поэтому вамъ необходимо знать и всегда помнить ихъ жизнь и ученіе, а для этого нужно чаще прочитывать ихъ жизнеописанія и самыя творенія, содержащія въ себѣ богатыя сокровища всесторонняго христіанскаго просвѣщенія. Съ глубокимъ смысломъ Святая Церковь соединила празднованіе тремъ Святителямъ въ одинъ день. Симъ она желаетъ показать, что всѣ прославляемые нынѣ Святители по своимъ подвигамъ и заслугамъ равно велики предъ Богомъ и имѣютъ одинаково—высокое значеніе для насъ, и научаетъ насъ воздавать имъ равную честь и славу. Но, будучи равно—высоки и славны въ отдѣльности, они, со стороны раскрытія, уясненія и примѣненія христіанскихъ истинъ, какъ-бы соединяются между собою и дополняютъ другъ-друга, представляя въ своихъ твореніяхъ особенности въ міровоззрѣніи и характерѣ направленія, а всѣ вмѣстѣ—полноту духовной, религіозно—церковной науки и самой жизни Такъ творенія Василія Великаго носятъ на себѣ отпечатокъ научно-философскаго міросозерцанія на твердой почвѣ истиннаго христіанства. Творенія Григорія Богослова запечатлѣны богословскимъ, созерцательнымъ духомъ, а Св. Іоаннъ Златоустъ держался въ своихъ трудахъ преимущественно практическаго направленія, стараясь привить высокія христіанскія истины и правила къ своей паствѣ,—это былъ церковный ораторъ-моралистъ Своимъ глубокимъ познаніемъ таинъ божественныхъ и всестороннимъ разъясненіемъ ученія о Богѣ и мірѣ и о достойномъ служеніи Богу они побѣдили языческій ученый міръ и сіяютъ какъ великія свѣтила Христовой церкви. Достигли они высокой славы на землѣ и прославленія на небѣ путемъ ревностнаго и научнаго труда, путемъ пламенной созерцательной молитвы, строгаго воздержанія и благотворенія, вообще—путемъ исполненія христіанскихъ обязанностей, путемъ святой жизни. Я обращаю особенное ваше вниманіе», продолжалъ Владыка, «на скромность и строгость христіанской жизни, сосредоточенность и вниманіе къ дѣлу Святыхъ Василія Великаго

и Григорія Богослова, которые, для полученія высшаго научваго образованія, живя вмѣстѣ и одновременно въ Аѳинахъ, многолюдномъ и богатомъ древнемъ городѣ, наполненномъ разными соблазнами, остатками язычества, знали только, какъ говоритъ Св. Григорій Богословъ, два пути—въ школу и церковь. Такъ, други, и вы, подражая великимъ небеснымъ руководителямъ, не ходите безъ особой нужды по городу, гдѣ вы можете встрѣтить много для себя соблазнительнаго, не ищите и не избирайте себѣ другихъ путей, кромѣ этихъ двухъ —въ Церковь и Семинарію, въ храмъ Божій и въ храмъ науки, чтобы лучше и достойнѣе приготовиться къ вашему будущему высокому служенію. Да будетъ надъ всѣми вами благословеніе Божіе»! Воспитанники пропѣли: «εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα»! Послѣ сего Владыка обошелъ всѣ столы, за которыми помѣщались воспитанники, пробовалъ пищу, съ нѣкоторыми изъ учениковъ бесѣдовалъ, осмотрѣлъ обстановку столовой, буфетъ, гдѣ распредѣляются порціи для воспитанниковъ. Затѣмъ, преподавъ благословеніе воспитанникамъ, Преосвященный пожаловалъ въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ и предложенъ былъ ему отъ лица всѣхъ наставниковъ чай и обѣдъ. Въ концѣ обѣда была предложена здравица Преосвященнымъ Александромъ Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому, Преосвященному Александру—Ректоромъ Семинаріи и всей Семинарской корпораціи съ Ректоромъ во главѣ—Преосвященнымъ Александромъ, при чемъ Его Преосвященство высказалъ, что въ настоящее время въ Волынской Семинаріи такъ много учено-воспитательныхъ силъ, что онъ надѣется на лучшее процвѣтаніе Семинаріи. Послѣ каждой здравицы всѣ присутствующіе пропѣли нѣсколько разъ «многая лѣта». Тѣмъ и закончилось торжество нашего праздника.

Вообще нужно сказать, что своимъ участіемъ въ праздничной трапезѣ семинарской корпораціи, своимъ простымъ и радушнымъ обращеніемъ со всѣми и своею привѣтливостью Преосвященный оставилъ во всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе. Чтобы выразить свою признательность къ Владыкѣ за его посѣщеніе Семинаріи въ день ея храмоваго праздника преподаватели проводили его до самой кареты.

С. І. Б—въ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Телеграмма Государя Императора къ папѣ Льву XIII, по случаю его юбилея. «Прошу ваше святѣйшество принять Мое искреннее поздравленіе по случаю 50-лѣтней годовщины вашего вступленія въ лоно священства церкви, коей ваше достославное первосвященничество оказало столь важныя услуги. Желая обезпечить религіозные интересы Моихъ подданныхъ римско-католическаго исповѣданія, Я не сомнѣваюсь, что высокая мудрость, коей ваше святѣйшество представили столько доказательствъ, дастъ Мнѣ возможность примирить нужды римской церкви въ Россіи съ основными началами Моей имперіи». («С-Петерб. Вѣд»).

Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Государь Императоръ, въ 16 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о переименованіи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго *Антонія*, въ перваго викарія той же епархіи и о назначеніи ректора курской духовной семинаріи, архимандрита *Митрофана*, епископомъ ладожскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Окончаніе собесѣдованій со старообрядцами профессора Казанской Дух. Академіи Ивановскаго. 11 января закончились собесѣдованія со старообрядцами въ Петербургѣ профессора Ивановскаго. По окончаніи собесѣдованія, какъ сообщаетъ «Новое Время», онъ сказалъ слушателямъ прощальное слово и этимъ закончилъ свои бесѣды. Въ словѣ этомъ онъ высказалъ надежду, что рано или поздно старообрядцы оставятъ свои распри и всецѣло примкнутъ къ православной апостольской церкви. Впечатлѣніе, произведенное рѣчью, было сильное. Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія поднесло Н. И. Ивановскому адресъ и нѣсколько книгъ своего изданія на память. Затѣмъ депутація отъ слушателей поднесла также адресъ и икону св. Николая Чудотворца. Оба приношенія были неожиданы и глубоко тронули почтеннаго профессора. Онъ приложился къ иконѣ со слезами и сказалъ, что повезетъ ее съ собою въ Казань, какъ дорогую память о петербургѣ, гдѣ его слабое проповѣдническое слово нашло такой сердечный откликъ въ слушателяхъ. Аудиторія всѣмъ тысячнымъ собраніемъ громко благодарила и почти единогласно выразила просьбу, чтобы профессоръ оставилъ на память по себѣ фотографическую карточку и разрѣшилъ ея продажу для желающихъ. Просьба эта была высказана такъ настойчиво, что Н. И. Ивановскій долженъ былъ обѣщать. Старообрядцы также благодарили. По-

видимому они остались довольны бесѣдами и, не смотря на стародавнюю рознь, вѣроятно многое приняли къ сердцу. Проводы были самые теплые. Профессоръ предполагаетъ лѣтомъ еще разъ побывать въ Петербургѣ.

Церковные юбилеи въ 1888 году. Въ текущему году три главныхъ православныхъ собора въ Петербургѣ празднуютъ свои юбилеи. Исаакіевскій соборъ—30-лѣтній, со дня окончанія постройки; соборъ св. апостола Андрея Первозваннаго—160-лѣтній и соборъ Владимірской Божіей Матери—120-лѣтній.

200-лѣтній юбилей Флота рѣшено, по словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей,* праздновать въ день рожденія императора Петра I, 30 мая нынѣшняго года. Въ связи съ юбилеемъ будетъ, по слухамъ, произведена закладка новыхъ судовъ для Черноморскаго флота, которыя будутъ названы именами тѣхъ кораблей, которыми былъ прегражденъ входъ непріятелю въ Севастопольскій рейдъ, въ 1855 году. Такимъ образомъ, новыя суда будутъ называться: корабли *Три Святителя, Уріель, Серафимъ, Варна, Силистрія,* и фрегаты *Сизополь* и *Флора.*

Исторія происхожденія юбилеевъ. Въ виду обилія юбилеевъ въ нынѣшнемъ году, «Правда» заглядываетъ въ глубь вѣковъ и знакомитъ съ исторіей происхожденія юбилейныхъ празднованій. Начало ихъ надо искать въ еврейской исторіи. До вавилонскаго плѣненія у евреевъ былъ обычай праздновать седьмой субботній годъ.

При наступленіи его трубили въ козьи рога, называемые по древнееврейски «юбель», откуда произошло и самое названіе такого года юбилеемъ. Въ теченіе юбилейнаго года прощались долги неисправнымъ должникамъ, возвращались неправильно захваченныя имущества и весь онъ посвящался отдохновенію. Словомъ, черезъ каждыя сорокъ девять лѣтъ угнетенные и страждущіе евреи радовались, почему въ еврейскомъ языкѣ появилось даже новое слово: «іобель»—податель радости, имѣющее откликъ въ католическо-латинскомъ «iubilata»—какъ называется третье воскресенье послѣ Пасхи. Въ вавилонѣ, разумѣется, евреямъ радоваться не приходилось—они сидѣли на рѣкахъ вавилонскихъ и горько плакали, повѣсивъ цимбалы на деревьяхъ, и юбилей канулъ въ Лету, чтобы возродиться, какъ фениксъ, изъ собственнаго пепла въ папскомъ Римѣ, много вѣковъ спустя.

Папа Бонифацій VIII, бѣжавшій изъ Рима, узаконилъ на пользу папъ празднованіе юбилейнаго года черезъ каждыя сто лѣтъ. Дѣло въ томъ, что онъ очень нуждался въ деньгахъ, и вотъ,

чтобы нѣсколько поправить свои обстоятельства, учредилъ, въ 1300 году, общее паломничество въ Римъ, за что полагалось полное прощеніе грѣховъ. Богомольцы повалили въ Римъ чуть не сотнями ты-

сячъ, и сокровищница св. Петра наполнилась презрѣннымъ металломъ.

Однако, столѣтній срокъ показался долгъ, и уже папа Климентъ VI, въ 1342 г., сокращаетъ его на половину, истратившись на покупку Авиньона, съ его областью. Къ сожалѣнію, ему не пришлось воспользоваться плодами рукъ своихъ—онъ умеръ въ томъ же году. Впрочемъ, и пятьдесятъ лѣтъ тоже показались долгими, такъ какъ папа Григорій XI (1370—1378 гг.), извѣстный перенесеніемъ папскаго престола изъ Авиньона въ Римъ, сократилъ ихъ до тридцати трехъ. Послѣднее сокращеніе—до двадцати пяти лѣтъ, было сдѣлано печальной памяти папою Павловъ II (1464—1471 гг.), котораго Данте непремѣнно помѣстилъ бы въ третій кругъ своего ада, если бы не жилъ полутора столѣтіями раньше его. Преемникъ его, извѣстный своими богословскими сочиненіями папа Сикстъ IV (1471—1484 гг.), въ 1474 г., окончательно узаконилъ эти паломничества и далъ имъ названіе юбилея. Съ этихъ поръ слѣдуетъ считать начало празднованій юбилеевъ и для лицъ и учрежденій, причемъ сроки строго опредѣлялись: въ сто, пятьдесятъ, тридцать три и двадцать пять лѣтъ.

И такъ, значитъ, юбилей народился на европейской почвѣ, утвердился въ Римѣ среди роскоши папскихъ дворовъ, упрочился отъ алчности папъ и католическаго фанатизма, а оттуда распространился по всей Европѣ.

Изъ отчета Казанской Дух. Академіи за 1886—87 учебный годъ. Изъ отчета о состояніи казанской духовной академіи за 1886—87 учебный годъ, напечатаннаго съ дозволенія ректора академіи, протоіерея Владимірскаго, видно, между прочимъ, что относительно поведенія студентовъ академіи отчетный годъ составляетъ печальное и исключительное явленіе изъ всей 44-хъ-лѣтней исторіи существованія казанской академіи. Такое прискорбное положеніе дѣла вынудило совѣтъ академіи прибѣгнуть къ мѣрамъ особенной строгости. Пять студентовъ, отмѣченные балломъ 2, были уволены изъ академіи. Четырнадцать студентовъ, отмѣченные балломъ 3, хотя и были переведены въ слѣдующіе курсы, но имъ сдѣлано отъ лица совѣта строгое замѣчаніе, съ предупрежденіемъ, что если они не исправятъ своего поведенія, то будутъ уволены изъ академіи. Изъ окончившихъ курсъ, получившіе баллъ 4 были понижены въ спискѣ и одинъ лишенъ званія магистранта до прослуженія имъ одного года по духовному или духовно-учебному вѣдомству и до представленія отъ мѣстнаго начальства удостовѣренія о хорошемъ поведеніи. Получившіе баллъ 3 выпущены дѣйствительными студентами, съ правомъ получить степень кандидата по прослушаніи двухъ лѣтъ при одобреніи подлежащаго начальства. Изъ уволенныхъ двое обратились въ совѣтъ съ прошеніемъ о пріемѣ ихъ снова въ академію; въ своихъ прошеніхъ они приноси-

ли полное раскаяніе и давали обѣщаніе исполнять всѣ требованія начальственной инструкціи. Вслѣдствіе этого совѣтъ академіи, не въ примѣръ прочимъ, одного теперь же возвратилъ въ академію, а относительно другого постановилъ предоставить ему возможность войти съ прошеніемъ о принятіи его въ академію чрезъ годъ.

Распоряженія таврическаго Епарх. начальства касательно церковно-приходскихъ школъ. Въ «Таврич. Епарх. Вѣд.» напечатаны заслуживающія вниманія распоряженія епархіальнаго начальства касательно церковно-приходныхъ школъ. 1) Такъ какъ штатныя діаконскія мѣста открыты исключительно для прохожденія діаконами учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ, то обязать штатныхъ діаконовъ, гдѣ они не способны къ учительской должности, платить изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ, или учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ 200 р., гдѣ позволятъ средства, а въ небогатыхъ приходахъ 120 р. съ доплатою до 200 р. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 2) Чтобы ищущіе діаконской степени были способны къ прохожденію учительскихъ должностей, а потому являлись бы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для сдачи экзамена въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для учителя, и въ знакомствѣ съ пріемами преподаванія.

Къ бракоразводнымъ дѣламъ. Недавно въ Симферополѣ, какъ передаетъ «Сев. Л.», полученъ указъ святѣйшаго правительсвующаго синода по бракоразводному дѣлу супруговъ М—скихъ, являющійся важнымъ актовъ вслѣдствіе внесенія новаго взгляда на дѣла о разводахъ. Суть этого дѣла такова: Чиновникъ М—скій, оставилъ жену и ребенка, поселился на дачѣ г. Г., со старшей дочерью котораго вступилъ въ небрачную связь, послѣдствіемъ каковой было рожденіе двухъ дѣтей. Г-жа М—ская узнавъ объ измѣнѣ своего супруга, обратилась въ таврическую духовную консисторію съ просьбою о разводѣ, но въ этой инстанціи таковаго не получила, такъ какъ свидѣтели, выставленные жалобщицею, не были очевидцами самаго факта прелюбодѣянія, какъ того требуетъ процессуальная практика духовной консисторіи. Но иначе посмотрѣлъ св. синодъ, куда дѣло перешло по апелляціи: оставивъ въ сторонѣ казуистику добраго стараго времени, высшая духовная инстанція нашла достаточнымъ свидѣтельскія показанія и прислала указъ о разводѣ супруговъ съ воспрещеніемъ виновному вновь когда-либо вступить въ бракъ и съ присужденіемъ его къ семилѣтнему церковному покаянію. Вопреки установившемуся мнѣнію о дороговизнѣ бракоразводныхъ процессовъ, этотъ процессъ не стоилъ ни одной копѣйки.

Православный храмъ на Елеонской горѣ. Новый прекрасный православный храмъ въ Палестинѣ, воздвигнутый на Елеон-

ской горѣ во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, оконченъ.

Извѣстно что въ Бозѣ почивающая Императрица Марія Александровна питала особое благоговѣніе къ Святой Землѣ и неоднократно намѣревалась посѣтить святыни Палестины. Тяжкая болѣзнь, а затѣмъ и неумолимая смерть не дали возможности осуществиться этому завѣтному желанію благочестивой Императрицы, но чрезъ годъ послѣ ея кончины Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи, исполняя завѣтъ своей Августѣйшей Матери, посѣтили Іерусалимъ и его окрестности. Узнавъ что мѣсто на склонѣ Елеонской горы можно купить, Ихъ Высочества изъявили желаніе пріобрѣсти его, а когда объ этомъ обстоятельствѣ было доложено Государю Императору, то Его Величеству благоугодно было изъявить желаніе чтобы на этомъ мѣстѣ была сооружена церковь во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, въ память покойной Императрицы, на средства Ея Августѣйшихъ Дѣтей. Закладка храма состоялась 21 января 1885 года, но первоначально работы были задержаны разными непредвидѣнными обстоятельствами и начались только въ 1886 году, а окончены нынѣшнею осенью.

Пятикупольный храмъ выстроенъ въ древне-русскомъ стилѣ, покрытъ бѣлымъ оловомъ и имѣетъ съ правой стороны небольшую колокольню. Высота его отъ земли до конца креста средняго купола—49 аршинъ, а протяженіе по землѣ—37 аршинъ. Ко входу въ церковь ведутъ двѣ боковыя лѣстницы, а со входной площадки открывается самый лучшій видъ на Іерусалимъ. Протоіерей В. Я. Михайловскій въ своемъ прекрасномъ путеводителѣ по Святой Землѣ, на дняхъ только вышедшемъ изъ печати и изданномъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, говоритъ: «По ту сторону долины, какъ на ладони, весь святой городъ, ближе Святое Святыхъ, за нимъ храмъ Воскресенія съ двумя куполами, далѣе соборъ Св Троицы, на русскихъ постройкахъ, лѣвѣе Сіонъ. Еще далѣе цѣпь горъ окружающихъ Іерусалимъ. Самая высокая гора на правой сторонѣ, съ бѣлымъ зданіемъ на вершинѣ, есть гора Св. Пророка Самуила, на лѣвой сторонѣ виденъ монастырь Св. Иліи и Виѳлеемъ, а еще лѣвѣе своеобычная гора, точно съ усѣченною вершиной, есть гора Фурейдисъ, на которой нѣкогда возвышался дворецъ Ирода. Этотъ видъ имѣлъ предъ глазами Спаситель, когда оплакивалъ будущее Іерусалима». Слѣдуетъ еще замѣтить что ниже церкви находится Геосиманскій садъ, а правѣе погребальная пещера Богоматери.

Внутренность церкви не велика; въ ней всего 28 арш. 12 вершк. длины и 25 аршинъ 4 вершка ширины; высота ея подъ куполомъ 28 арш. 8 вершк. Посрединѣ, по восточному обычаю, виситъ темнобронзовый хоросъ, къ которому прикрѣпляются лампады. Иконостасъ изъ

темнобронзовыхъ частей, отдѣланныхъ въ мраморѣ, изготовленъ въ Петербургѣ и былъ выставленъ въ Академіи Художествъ для обозрѣнія публикой. Нельзя не упомянуть еще о запрестольномъ образѣ изображающемъ Женъ Мvроносицъ и принадлежащемъ кисти одного извѣстнаго русскаго художника, и мозаичкомъ образѣ Св. Маріи Магдалины надъ входными дверями.

Паломники посѣщавшія Святую Землю порадуются, конечно, прочитавъ все изложенное выше. Порадуются утвержденію русскаго вліянія и православія въ Святой Землѣ и всѣ истинно вѣрующіе и православные люди. Дай Богъ развиваться и крѣпнуть этому святому дѣлу, на стражѣ котораго у насъ теперь стоитъ не мертвое казенное учрежденіе а дѣятельное и любящее свое дѣло Общество. «Моск. Вѣдом.»

Школьный походъ въ Нилову пустынь. Подъ этимъ заглавіемъ, въ послѣдней книжкѣ *Русскаго Вѣстника*, оконченъ интересный дневникъ о томъ какъ ученики и учителя Татевской школы (Смоленской губерніи) въ числѣ шестидесяти шести человѣкъ въ іюнѣ истекшаго года путешествовали въ Нилову пустынь.

«Лѣтъ восемь тому назадъ, говоритъ авторъ дневника, главный руководитель школы С. А. Рачинскій, мнѣ пришло на мысль сводить своихъ ребятъ въ Нилову пустынь, отстоящую верстъ на сто отъ границы Смоленской губерніи, и я совершилъ это паломничество съ стридцатью учениками. Въ нынѣшнемъ году оно повторилось, и насъ было шестьдесятъ шесть человѣкъ, малыхъ и взрослыхъ. Для подобныхъ предпріятій Татевская школа представляетъ особыя удобства. Существуетъ она двадцать шесть лѣтъ, въ моемъ вѣдѣніи состоитъ тринадцать, и прежніе ея ученики сохраняютъ съ нею самыя тѣсныя связи. Она никогда не закрывается, ибо лѣтомъ въ ней постоянно готовятся къ учительской должности крестьянскіе мальчики окончившіе курсъ въ школахъ нашего околотка, гостятъ молодые холостые учителя и воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній, начавшіе ученіе въ нашихъ школахъ. Весь этотъ штабъ, конечно, при путешествіяхъ съ ребятами оказывается въ высшей степени полезнымъ. Я самъ, несмотря на лѣта и недуги, сохранилъ свое пристрастіе къ пѣшему хожденію, и мой старческій, медленный шагъ (около четырехъ верстъ въ часъ) какъ разъ согласуется съ быстрымъ, но мелкимъ шагомъ ребятъ. Всѣ мы отъ времени до времени испытываемъ потребность стряхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ дѣлимости и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое пѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на досугѣ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ думой о будущемъ.

«Девятаго іюня, въ день назначенный для выступленія въ походъ, школа гудѣла какъ улей, изъ котораго готовится вылетѣть рой. Еще

наканунѣ собралось въ ней человѣкъ сорокъ паломниковъ: къ школьной семьѣ присоединились мальчики изъ дальнихъ деревень. Въ теченіе всего утра прибывали со всѣхъ сторонъ новые спутники. Приходили во множествѣ и мальчики не заявлявшіе прежде своего намѣренія идти съ нами къ Угоднику. Имъ приходилось отказывать, ибо путь предстоялъ по мѣстамъ отчасти малонаселеннымъ и бѣднымъ, въ коихъ прокормленіе большой толпы богомольцевъ могло представлять серіозныя затрудненія. Къ тому же, наученный опытомъ перваго путешествія, я выхлопоталъ себѣ открытый листъ отъ тверскаго губернатора, въ коемъ значилось около шестидесяти человѣкъ. Дѣло въ томъ что, восемь лѣтъ тому назадъ, нашъ караванъ приводилъ въ крайнее недоумѣніе полицію. Шествіе толпы ребятъ подъ предводительствомъ плохо одѣтаго барина, пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, располагавшее въ нашу пользу простыхъ обывателей, почему-то представлялось низшимъ чинамъ полиціи нарушеніемъ общественнаго порядка; предъявленіе моего вида, изъ коего явствовала моя ученая степень, лишь усиливало недоумѣнія, и изъ этого происходили весьма тагостныя замедленія.

«Къ двѣнадцати часамъ всѣ паломники были въ сборѣ. Мы всѣ отправляемся въ церковь служить молебенъ о путешествующихъ. Еще наканунѣ вечеромъ мы прочли вслухъ, съ раздѣленными ролями, прекрасный чинъ этого молебна. И сегодня въ высокой, прохладной церкви, подъ гулкими сводами съ голосниками, съ удвоенною силой, какъ бы съ углубленнымъ смысломъ раздаются тѣ же трогательныя моленія, тѣ же величавыя чтенія. Нашъ отецъ Петръ служитъ художественно. Никто такъ величаво и просто, съ такимъ сокрушеніемъ и надеждой не глаголетъ колѣнопреклонныхъ молитвъ. Молебенъ кончился, мы прощаемся со школьными бабушками (древнею старухой, доживающею свой вѣкъ въ школѣ, и ея уже старою дочерью, нашею стряпухой) и прямо изъ церкви, не заходя въ школу, пускаемся въ путь.»

Четыре дня наши пилигримы идутъ до Ниловой пустыни. «Хлѣбныя поля чередуются съ лугами, душистыми и цвѣтущими. Ребята жадно рвутъ прелестные цвѣты окаймляющіе дорогу и несутъ мнѣ тѣ которые почему-либо кажутся имъ заслуживающими моего вниманія. Разбѣгаться по сторонамъ мы имъ не позволяемъ.»

Каждый день начинается и оканчивается общею молитвой, причемъ «возгласы говорилъ Романъ, Глуховскій учитель, торжественно и протяжно; помощникъ его, Корней, прекрасно прочелъ молитвы вечернія, красавецъ Адріанъ молитвы начальныя». Естественно что подобная общая молитва не могла не возбуждать живѣйшаго интереса со стороны мѣстнаго населенія. Въ деревнѣ Боровыя Нивы «попросились ночевать въ прекрасную крытую тесомъ избу, построенную домикомъ съ четырь-

мя большими окнами на улицу. Хозяина не было дома. Хозяйка, крѣпкая старуха, съ суровымъ, повелительнымъ лицомъ, приняла насъ не очень привѣтливо. Ребята послѣ поздняго обѣда не захотѣли ужинать. Мы имъ дали по куску хлѣба и приступили къ вечерней молитвѣ въ чистой и свѣтлой горницѣ намъ отведенной. Я стоялъ у окна На улицѣ собрались бабы и дѣти. Немногіе крестились. Всѣ слушали съ величайшимъ вниманіемъ. Во время пѣнія лица дѣтей озарялись; но они очевидно не понимали что происходитъ молитва. Въ деревнѣ народъ сплошь безграмотный, въ томъ числѣ и сыновья нашей богатой хозяйки. Церковь и школа далеко—за двѣнадцать верстъ. Ребятамъ не то что въ школѣ, и въ церкви бывать не приводится. Кончилась молитва и мы ребятъ уложили спать въ сараѣ на сѣнѣ. Хозяйка наша вдругъ стала привѣтлива и радушна: принялась хлопотать о самоварѣ, о нашемъ размѣщеніи на ночь. «Молиться-то мы лѣнивы, промолвила она,—да и некогда; ну вотъ, хоть вы помолитесь за насъ грѣшныхъ».

На пятый день путешествія наши пилигримы изъ Осташкова на пароходѣ переѣзжаютъ черезъ озеро въ Нилову пустынь. «Въ распоряженіе ребятъ была отдана монахомъ-капитаномъ каюта втораго класса. Но они тамъ не усидѣли, и, несмотря на холодный вѣтеръ, все время переѣзда простояли на палубѣ. Все это было такъ ново и чудно! И таинственная машина, двигавшая пароходъ, и клубы пара, и свистки, и обширное озеро, и быстро удалявшійся отъ насъ Осташковъ со своими высокими колокольнями и зеленымъ мысомъ Житнаго острова, и легкая качка производимая противнымъ вѣтромъ. Предъ нами съ лѣваго берега озера выдвигался широкій мысъ, заросшій сосновымъ лѣсомъ. Вотъ пароходъ сталъ огибать этотъ мысъ, и вдругъ изъ-за темнаго бора величаво выплыла, уже близкая, бѣлокаменная масса церквей и башень, высокихъ палатъ и густой зелени, увѣнчанная шпилемъ многоярусной колокольни. Нилова пустынь!.. Всѣ разговоры замолкли, всѣ головы обнажились, всѣ взоры обратились на плывущую намъ на встрѣчу святыню».

Помолившись Угоднику, путники опять пѣшкомъ же отправились обратно домой. Не лишено интереса замѣчаніе автора дневника о матеріальной сторонѣ путешествія. «Оба наши похода въ Нилову пустынь, говоритъ онъ, были совершены во время поста. Лишь благодаря этому обстоятельству и также широкому гостепріимству обители, они оказались намъ по карману. Черный хлѣбъ, капусту, гречневую крупу, конопляное масло, картофель и лукъ можно имѣть повсюду, и припасы эти не дороги. Въ нынѣшнемъ году девятидневное путешествіе 66 человѣкъ обошлось намъ рублей въ двѣсти, то есть немногимъ болѣе трехъ рублей на человѣка. Конечно, и такія деньги не всегда имѣются подъ руками, но все-таки это деньги небольшія.» «Моск. Вѣдом».

К. А. Вощининъ (некрологъ). 12-го сего декабря 1887 года въ своемъ имѣніи Дзягильно, Минскаго уѣзда, скончался отъ горловой чахотки тайный совѣтникъ *Константинъ Алексѣевичъ Вощининъ*. До 22 іюля 1883 года, покойный К. А. занималъ должность правителя канцеляріи Святѣйшаго Синода и до выхода въ отставку, 15 мая 1883 г., былъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 1-й ст. К. А., проживая въ своемъ имѣніи, умѣлъ расположить въ свою пользу все окрестное населеніе, будучи для всякаго къ нему обращающагося человѣка самымъ искреннимъ совѣтникомъ по всѣмъ дѣламъ, въ особенности по чиншевымъ, въ присутствіи которыхъ онъ занималъ должность члена отъ правительства. Будучи почетнымъ мировымъ судьею, К. А. неоднократно исправлялъ должность участковаго мироваго судьи и въ его рѣшеніяхъ, касающихся въ особенности крестьянскаго быта, высказывалась отличительная черта—знаніе семейной обстановки всѣхъ и каждаго, а потому и рѣшенія его были принимаемы публикою съ восторгомъ.

К. А. былъ вполнѣ православнымъ христіаниномъ, состоялъ членомъ братства Койдановской православной церкви и умеръ какъ настоящій христіанинъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). 30-е января въ Волынской духовной семинаріи. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 17—30.

№ 4 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Февраля 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Февраля 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.